RF-73


# Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Año XXVII / Número 765 | Del 26 de junio al 2 de julio de 1991 | Precio: 100 ptas.


## EDITORIAL

## GAL: El imperio de la ley

*El juicio contra los policías José Amedo y Michel Domínguez, acusados de promover el grupo terrorista GAL, ha entrado en su fase más interesante. Las declaraciones del que fuera su máximo jefe desde el Ministerio del Interior, José Barrionuevo, negándose a responder las preguntas clave de este proceso: quién o quiénes administran los "fondos reservados" y a dónde van a parar estas cantidades de dinero de los presupuestos generales del Estado; qué misiones concretas desempeñaban los funcionarios policiales implicados en la trama de los GAL y en acciones ilegales en territorio español y francés, no han sorprendido a nadie.*

*Desde Felipe González, que ha realizado una vergonzosa declaración por escrito, hasta el último de los policías implicados, se saben protegidos y muy protegidos... La "razón de Estado", la justificación del crimen, de la extorsión, del terrorismo, aparecen como razón última de esta protección y de la impunidad que conlleva. Jueces y magistrados apremian a los testigos, cortan a los abogados de la acusación particular y defienden a policías y altos cargos del Gobierno frente a las preguntas de los abogados.*

*Se nota demasiado. Los GAL, en poco menos de 4 años perpetraron 33 atentados terroristas con el resultado de 28 asesinatos, en muchos casos de personas que no tenían nada que ver*

(SIGUE EN PAG. 2)

F. Salas (izquierda), abogado, y J. Navarro (derecha), juez, ponentes de las Jornadas "La cara oculta del Estado de Derecho". F. Salas forma parte de la acusación particular en el caso Amedo.

# Razón de Estado: Pretexto de granujas

**Coincidiendo con el ultrajante proceso de los GAL, la Asociación Contra la Tortura, que preside el abogado Fernando Salas, convocó la pasada semana las Jornadas "La cara oculta del Estado de Derecho", cuya primera sesión hubo de ser suspendida merced a las presiones del PSOE sobre la entidad que les debía dar cobijo: el Ateneo madrileño.**

La primera de las conferencias: "El GAL: Terrorismo de Estado", a cargo del propio F. Salas, el periodista Pedro J. Ramírez y el sociólogo Jesús Ibáñez, una vez prohibida por la dirección del Ateneo –encabezada por el vetusto psoista José Prat– se transformó en una concentración ante la institución en la que unos 400 asistentes denunciaron insistentemente "PSOE=GAL". Posteriormente las Jornadas serían trasladadas al cercano Hotel Victoria. **(SIGUE EN PAG. 2)**

## Madrid

# *Habemus PP*

**Prospere o no el recurso presentado por el PSOE contra el fraude del voto por correo es claro que, con 29 ó 30 concejales, en Madrid "HABEMUS PP" en la presente legislatura municipal. Un cuatrienio en el que la derecha franquista tratará de avanzar su megalómano y desarrollista propósito de convertir Madrid en una ciudad competitiva a nivel europeo mediante la captación de inversiones foráneas con el consiguiente potenciamiento del carácter terciario de la capital.**

[Artículo en página 5]

## EN ESTE NÚMERO


■ PÁGINA DE DEBATE

**3 / Reelaborar un proyecto revolucionario**
**Actitudes y riesgos.** A. DUERO

**3 / ¿Porqué intentar justificar lo intolerable?** P. MAYORAL

**4 / Procesos revolucionarios y conciencia de clase.**
GUILLERMO PÉREZ

Ilustración de R. Zamorano.


■ ACTUALIDAD POLÍTICA

**5 / La industria de España se prepara ante el Mercado Único**

■ MOVIMIENTO OBRERO

**7 / Pacto social de progreso... ¿O acabarán convirtiéndonos en nipones?**

■ CULTURA

**8 / *El Gran Invierno*, de Ismail Kadare.**

■ ACTUALIDAD INTERNACIONAL

**10 / Las largas manos de Hassan**

**11 / Albania: Adiós PTA.**
M. SERRADA


## La Europa del 93 / El Mercado Único y los trabajadores

**Se nos repite que, con la «Carta Social Europea» ha nacido la Europa de los nuevos derechos para los trabajadores. La realidad es muy otra.** [Artículo en página 9]

## Sedes PCE(m-l)

**SEDE CENTRAL**
C/Libertad, 7,3º dcha.
**28004 MADRID**
Tfno. (91) 532 76 66
FAX. (91) 531 83 58

**Andalucía**
Apartado de Correos 7175
**41080 SEVILLA**
Apartado de Correos 26
**41400 ECIJA (Sevilla)**
Urbanización Barceló,
local 10 Avda. Europa
**29003 MALAGA**
Apartado de Correos 551
**ALGECIRAS (Cádiz)**

**Aragón**
C/ Méndez Núñez, 10, 1º D
**50003 ZARAGOZA**

**Asturias**
Apartado de Correos 1315
**33080 OVIEDO**

**Canarias**
C/ Venegas, 32, 1º
**35003 LAS PALMAS**
(Gran Canaria)

**Castilla-La Mancha**
Apartado de Correos 77
**02002 ALBACETE**
Apartado de Correos 108
**13200 MANZANARES**
**(Ciudad Real)**

**Castilla-León**
Apartado de Correos 3214
**47080 VALLADOLID**

**Cataluña**
Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, 4º, 3ª
**08013 BARCELONA**
Tfno. (93) 232 57 32
Apartado de Correos 7
08210 **BARBERÁ DEL VALLÉS (Barcelona)**
Apartado de Correos 3118
**08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)**
Apartado de Correos 532
**17080 GIRONA**
Apartado de Correos 613
**25080 LLEIDA**
Apartado de Correos 984
**43080 TARRAGONA**

**Euskadi**
Asociación Cultural
"Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
**48012 BILBAO (Vizcaya)**
Apartado de Correos 967
**20080 SAN SEBASTIAN (Guipúzcoa)**
Apartado de Correos 1355
**PAMPLONA**

**Galicia**
Apartado de Correos 413
**15480 FERROL (A Coruña)**

**Murcia**
Apartado de Correos 20
**30550 ABARAN (Murcia)**

**País Valenciano**
Plaza Manises 2, pta. 15
**46003 VALENCIA**
Tfno. (96) 392 30 95
Apartado de Correos 4099
**03080 ALICANTE**
Avda. País Valencià, 36 bajo
**46400 CULLERA**
**(Valencia)**

# Editorial...

**(VIENE DE PAG. 1)**

*con su presunto objetivo: la organización ETA. Da igual. Policías del Estado español y mercenarios suyos han aparecido directamente implicados en estos crímenes. Da igual.*

*El Estado de Derecho, la manoseada división de poderes, en este caso entre el poder ejecutivo y el judicial, aparecen con su cínica crudeza. La Constitución monárquica insiste en su Artículo 117.1. "La justicia emana del pueblo y se administra en nombre del Rey por Jueces y Magistrados integrantes del poder judicial, independientes, inamovibles, responsables y sometidos únicamente al imperio de la ley".*

*Esta es la Constitución que defiende al subcomisario José Amedo. Y él lo sabe. Por ello, cuando el abogado de la acusación particular, José Galán, preguntó si la policía enseñaba a los integrantes de los grupos terroristas (como los GAL) a colocar explosivos, Amedo, ostentosamente, mirando a la Sala y al Presidente del Tribunal, Jiménez–Alfaro, exclamó con graves gestos de negación y el ceño fruncido: "hijoputa". Dos veces, según las crónicas, repitió tan clarificador adjetivo. Amedo, ejerce de Amedo.*

*La burguesía española vuelve a mostrar con este juicio, que al igual que impuso el fascismo durante más de cuarenta años, ahora se sienta encima de sus leyes, constituciones y principios y el "imperio de la ley", queda sometido al imperio de la "razón de Estado" en cuanto exigencia de la "razón de clase". A fin de cuentas, para eso, para seguir manteniendo su Poder, pagan a* **sus** *jueces, a* **sus** *policías, a* **sus** *Ejércitos y a sus Gobiernos de turno.*

# De la Prensa

**Artículo publicado en** *La nueva España* **de Asturias el 26 de junio de 1991.**

## *El apoyo de IU al PSOE*

*Tras las recientes elecciones autonómicas se hace indispensable el apoyo de Izquierda Unida al PSOE para que este último siga gobernando en Asturias. Con la manida excusa de "evitar que gobierne la derecha" IU dará nuevamente un cheque en blanco a los socialistas. Pero estamos en 1991 y en Asturias, no en el Frente Popular ni en Madrid, por tanto el apoyo de IU al PSOE debería decidirse en Asturias y no por orden de Madrid, y las condiciones de dicho apoyo han de ser rigurosas y no un cheque en blanco. Los apoyos incondicionales y autoamordazantes de IU al PSOE sólo favorecen la desaparición de IU a la larga, por no ejercer de oposición clara, y por gobernar el PSOE en exclusiva sin IU en el Gabinete, pero con su apoyo. Así IU no figura a la hora de cantar los logros del gobierno, ni tampoco en los de la oposición. El diputado de Coalición Asturiana se ha mostrado mucho más hábil no pactando, y la casi desaparición del CDS se debe en parte a su política de pactos con quien sea.*

*IU participa activamente en reivindicativos a los que suponemos que no haya dado su apoyo por cuestión de imagen y de utilización política de los mismos, por tanto debería exigir como primera contrapartida a su apoyo al PSOE la resolución favorable a los vecinos de los contenciosos ciudadanos (resolución política, se entiende). Como ejemplos basten:*

*–Desmantelamiento de HUNOSA: IU será cómplice del mismo si apoya al PSOE a cambio de nada, hay que exigir alternativas, y si no, no dar el apoyo.*

*–La Reguerala (Cangas del Narcea): IU participa activamente en la xunta vecinal creada para defender este espacio como zona verde. Con una solución intermedia, de comprar la parte edificable que ocupen los árboles, y dejar edificar la esquina cercana al cine, en el espacio que ahora ocupa un garaje, se podría arreglar este contencioso desde Oviedo, a un coste moderado. Si se tiran los árboles y se edifica, será culpa también de la incapacidad política de IU.*

*–La ronda sur y el parque de Invierno (Oviedo): Lo mismo que en el caso anterior.*

*–El plan de Llanes: Análogamente.*

*–La Cortina la Fontanina (La Regla): Aquí sería doblemente lamentable que contra los deseos de los vecinos del pueblo (Cangas del Narcea) la carretera pasase por la única zona verde que posee el mismo, sobre todo cuando dos vecinos de La Regla, participaron en puestos destacados en las elecciones locales y regionales en las listas de IU; animados por el apoyo que a su reivindicación había prestado esta coalición. Si la carretera acaba con la Cortina, será una estafa al pueblo de La Regla por parte de IU, pues puede al menos exigir; aunque luego no consiga.*

*IU tiene en su mano la exigencia fuerte y salvadora para los asturianos en todos estos casos y otros muchos temas. Si no exige, si no consigue estas pequeñas cesiones del todopoderoso Vigil, será cómplice por omisión o por incapacidad.*

**Enrique Fernández Menéndez, fundador del Celmu Ecoloxista Pésicu, miembro de la Xunta pa la Defensa La Reguerala, socio de ANA, ex–miembro del Consejo Regional de la Pesca Fluvial.**

Cangas del Narcea

# Razón de Estado: Pretexto de granujas

**(VIENE DE PAG. 1)**

En la segunda de las sesiones intervinieron el Teniente Coronel de las FF.AA. portuguesas, Otelo Saraiva de Carvalho, el abogado y miembro de la Acción Popular contra Amedo y Domínguez, Gonzalo Martín–Fresneda y Felice Casson, Juez Instructor del Tribunal de Venecia. El lema: "¿Errores judiciales o formas de control?".

En la tercera de las sesiones intervinieron: Jeremy Corbyn, diputado laborista en la Cámara de los Comunes británica y promotor de la apelación en los casos de "los cuatro de Guilford" y "los seis de Birmingham", el profesor de la Universidad de Zaragoza José Luis Rodríguez y el magistrado Joaquín Navarro, interrogándose sobre "La Razón de Estado".

El diputado laborista relató una serie de pavorosos casos, que denominó kafkianos, acerca de las arbitrariedades de la justicia británica, centrando el grueso de su denuncia en el consenso parlamentario respecto a la legislatura especial y la cuestión irlandesa. El estremecimiento que recorría la sala es equiparable al que produce la temida entrada en vigor de la "Ley Corcuera".

El magistrado Joaquín Navarro, en una vibrante intervención, tras argumentar que "la Razón de Estado, por definición, no tiene límites, sólo el que puedan establecer los ciudadanos en defensa de su libertad y sus derechos", calificó, con Sciascia, el patriotismo como "el último pretexto de los granujas" y, con él, la Razón de Estado como pretexto de granujas y criminales. Para Joaquín Navarro hoy la Razón de Estado reside fundamentalmente en el subterfugio de que "hay que defender la seguridad ciudadana a costa de producir la inseguridad jurídica". Situación que él considera delicadísima, porque no es un fenómeno local. Subrayó, respecto al caso Amedo, "las iniquidades sin cuento producidas desde el inicio del proceso y basadas en el 'carácter sagrado' de los fondos reservados, es decir, en el secreto administrativo respecto a tales fondos que pueden amparar crímenes atroces en una investigación, precisamente, por asesinato". Concluyó llamando al pueblo a ser vigilante contra la acción terrorista e indigna del poder, ya que –citando a Sciascia de nuevo– "jamás conoceremos la verdad de los crímenes que se cometen en la gestión del poder".

Las sesiones concluyeron con animados coloquios.

Dibujo de Jesús Ferrero, publicado en *El Mundo*.

## EFEMÉRIDES

**27 de junio de 1903**. Motín de los marinos del acorazado *Potemkin*.

**26 de junio de 1936**. Se crea el PSUC.

**28 de junio de 1936**. El pueblo gallego se pronuncia a favor del Estatuto de Autonomía.

**2 de julio de 1949**. Muere en Moscú Jorge Dimitrov, dirigente comunista búlgaro, secretario general de la Komintern y primer presidente de Bulgaria tras su constitución como República Popular.

DEBATE

## Reelaborar un proyecto revolucionario

# Actitudes y riesgos

A. DUERO*

En la sociedad actual, a ritmo de vértigo, se fraguan y materializan cambios cualitativos, es decir, que afectan, modifican y se incorporan a su propia esencia, definiéndola y concretándola históricamente. Es cierto: la lucha de clases sigue siendo su motor. El capitalismo, modo de producción universal dominante, mantiene inalterable su base: la explotación del trabajo asalariado, la apropiación privada de la plusvalía, la acumulación en manos privadas de la riqueza producida por el trabajo social... Todo ello es indudable, pero no lo es menos la profundidad, rapidez y trascendencia de los cambios en curso.

El PCE(M-L) es consciente de que su coherencia revolucionaria no reside en la inmutabilidad de un determinado discurso, sino en su capacidad de *aportar a* y *elaborar con* los sujetos potencialmente revolucionarios de la sociedad una perspectiva rigurosa, de base científica y no utópica, acerca de los fundamentos y la viabilidad material del socialismo como alternativa revolucionaria, integral y **superadora**, al capitalismo.

De ahí la necesidad y la urgencia del análisis y el debate. De ahí, también, la importancia de asumir conscientemente una determinada **actitud** en este proceso abierto.

Simplificando al extremo, podría hablarse de dos actitudes generales ante la vida, la sociedad y la historia: la **religiosa** (no sólo como *creencia*, sino ante todo como cultura y modo de pensamiento) y la **científica**, que sustentan dos modos contradictorios de *estar en el mundo*.

La actitud religiosa parte de una concepción predeterminada y determinista del mundo, con un anhelo –confeso o inconfeso– de eternidad. Todo cambio en la realidad significa un penoso castigo para el discurso religioso, puesto que desestabiliza y cuestiona su pretendida inmutabilidad. El discurso religioso es, siempre, simplificador. Su atractivo reside en que en él todo está establecido *a priori*: el principio y el fin, lo bueno y lo malo, lo permitido y lo prohibido, el premio y el castigo... con lo que evita la ansiedad de la duda y la incertidumbre ante el mundo en permanente cambio. El esquema religioso es un refugio *contra* la realidad, es una opción por caminar *en paralelo a* la vida, en lugar de hacerlo en el centro mismo de la vida.

Esas concepciones religiosas –profundamente arraigadas en la conciencia social y en la de muchos "ateos" declarados– proporcionan una tentadora comodidad psicológica, basada en la irresponsabilidad individual, en la no asunción personal de decisiones y riesgos. Con el "Dios proveerá" (en cualquiera de sus muchas fórmulas) el hombre abdica de su responsabilidad de decidir, y espera que al final le sea concedido, en premio a su fidelidad y sus sacrificios, el paraíso que toda religión promete en este o en cualquier otro mundo. Esta apuesta por la irresponsabilidad y la inmadurez personal, se expresa también en los procesos y formaciones políticas y sociales. La dejación de la responsabilidad individual, su transferencia a "otro", sea este un dios de sacristía o un aparato estatal o partidario, es cosa frecuente y está en la base de todos los sistemas teocráticos, autoritarios y fascistas que en el mundo han sido. En los casos más extremos, realmente patológicos, esas responsabilidades individuales se confieren y se concentran en una persona, que se erige así en el "faro", la "seña de identidad" y el refugio seguro de sus adeptos. Es el caso de los santones de secta, o de los "caudillos", "duces", "conducators", "führers", etc. Algo se ha escrito sobre el *miedo a la libertad*, pero tal vez se ha entendido aún demasiado poco acerca de esa auténtica enfermedad individual y social.

**«La dejación de la responsabilidad individual, su transferencia a "otro", sea este un dios de sacristía o un aparato estatal o partidario, es cosa frecuente y está en la base de todos los sistemas teocráticos, autoritarios y fascistas que en el mundo han sido».**

En oposición a ella, reivindicamos una actitud científica. Para la ciencia, lo único eterno es el movimiento, y los procesos de cambio se asumen, no como penosos e indeseables contratiempos, sino como la esencia misma de la realidad. Negar el movimiento y el cambio es negar la vida.

Más aún. Incluso el sueño de una ciencia y unos modelos del universo mecánicamente deterministas se ha esfumado. Resulta curioso y significativo que uno de los *principios* más fecundos de la ciencia actual sea, precisamente, el **principio de incertidumbre** de Heisemberg, base de la mecánica cuántica, que no predice un único resultado de cada observación, sino varios resultados posibles, y establece las probabilidades de cada uno de ellos. La investigación y experimentación científica han demostrado que este principio de incertidumbre es una propiedad fundamental, ineludible, de la materia. Ese principio introduce un elemento aleatorio, de riesgo, de probabilidad, ¡en la ciencia misma! Y, sin embargo, en esta mecánica de la incertidumbre, que define la materia por su movimiento, se basa casi toda la ciencia, la química, la biología y la tecnología moderna, con aplicaciones tan precisas como el comportamiento de los transistores o los circuitos integrados.

Nadie, sin recurrir a las ilusiones de la religión, puede pretender la certeza absoluta, la seguridad completa. Para cumplir nuestra tarea básica de hoy, para reelaborar un proyecto revolucionario acorde con la realidad, debemos utilizar la ciencia, el instrumento que el desarrollo de la humanidad ha colocado en nuestras manos para conocer y transformar esa realidad, pero ni siquiera la cienica nos exime de asumir riesgos y responsabilidades, sin las cuales es imposible hablar de madurez.

Los comunistas debemos ser conscientes de ese hecho. Nos cabe asumir la "incertidumbre" como una compañera en nuestro viaje de madurez, no como un freno que atemorice y frene nuestra acción.

A quienes antes de empezar cualquier camino quieren saberlo todo, el cómo, el cuándo y el dónde se va a llegar, les dedicamos unas palabras de Bertolt Brecht:

No hace mucho vi una casa que ardía. Su techo era ya pasto de las llamas. Al acercarme, advertí que aún había gente en su interior. Fui a la puerta y les grité / que el techo estaba ardiendo, incitándoles / a que salieran rápidamente. Pero aquella gente / no parecía tener prisa. Uno me preguntó, mientras el fuego le chamuscaba las cejas, / qué tiempo hacía fuera, si llovía, / si no hacía viento, si existía otra casa, / y otras cosas parecidas. Sin responder, / volví a salir. Esta gente, pensé, / tiene que arder antes que acabe con sus preguntas. Verdaderamente, amigos, / a quien el suelo no le queme en los pies hasta el punto de desear gustosamente / cambiarse de sitio, nada tengo que decirle".

*(Parábola de Buda sobre la casa en llamas).*

* [miembro del Comité Ejecutivo del PCE(m–l)]

# ¿Porqué intentar justificar lo intolerable?

P. MAYORAL*

Nada peor en estos momentos que la actitud de algunos comunistas, que intentan con juegos malabares de palabras justificar lo injustificable, pretendiendo así acumular fuerzas para luchar contra el actual régimen capitalista que impera en nuestro país, y que con harta razón pretendemos cambiar para beneficio de la mayoría de la población.

Es a todas luces impresentable pretender, en nombre de los ideales comunistas, defender los regímenes autoritarios y burocráticos de los países del Este que en los últimos tiempos se han derrumbado tan estrepitosamente. El baldío intento de defender a unas camarillas antipopulares por el simple hecho de que se autotitulan comunistas, niega de por sí las bases del pensamiento marxista y conducen a quienes así proceden a callejones sin salida, en el mejor de los casos.

Pretender cerrar el análisis de lo sucedido en los países del Este, con la aseveración de que la economía planificada es siempre superior a la economía de mercado, a pesar de los pesares, es cuando mínimo de un simplismo asombroso y paralizante. Se podría responder sin más, que no hay nada peor que una economía MAL planificada, o nada más criminal que una economía planificada en base a intereses mezquinos de una élite dirigente, o simplemente que una economía a pesar de que sea planificada si no cuenta con los intereses de la mayoría de la población, y no responde a sus necesidades es tan mala como cualquier otra.

A propósito de estos analisis económicos ramplones, que encima pretenden hacerse desde posiciones marxistas, no está de más releer por ejemplo, la critica que J. Stalin hace en sus libro "Problemas económicos del socialismo en la URSS" al camarada Yaroshenko en la polémica que se suscitó en el PCUS en el año 1952 con motivo de la edición de la *Economía Política del Socialismo*(*)

En estos escritos J. Stalin critica las posiciones de Yaroshenko quien pretendía que las relaciones de producción en el socialismo ya no han de ser tenidas en cuenta más que como una parte de la planificación socialista. Por el contrario Stalin afirma que las nuevas relaciones de producción en el socialismo , no pueden ser ni son eternamente nuevas y que incluso pueden envejecer y entrar en contradicción con el desarrollo de las fuerzas productivas. Es más ridiculizando definiciones del estilo "El comunismo es la organización científica superior de las fuerzas productivas en la producción social", Stalin recuerda que Lenin en un momento determinado califica de manera menos pretenciosa el comunismo afirmando que en ese momento preciso "el comunismo es el poder soviético más la electrificación de todo el país".

Como ya manifestara en un articulo anterior, el análisis concreto de lo sucedido en la URSS sobre todo tras la derrota del nazismo, puede aportarnos muchas enseñanzas, dado que en aquellos años en la URSS había ya un proletariado desarrollado, y no era una sociedad eminentemente campesina como en los tiempos de la Revolución de Octubre. Y para empezar no estaría de más recordar que el propio Stalin escribía en 1952 que "seria una equivocación suponer que no existe contradicción alguna entre nuestras fuerzas productivas y nuestras relaciones de producción" para afirmar más adelante que sin duda hay y habrá contradicciones y que estas con una política desacertada pueden llegar a convertirse en antagónicas y en ese caso "el conflicto sería inevitable y nuestras relaciones de producción podrían convertirse en un freno muy serio para el desarrollo de las fuerzas productivas."

Qué decir por último a quienes exigen a la clase obrera de los países del Este soportar estoicamente unas indignas condiciones de vida, para así colaborar en la pretendida defensa del socialismo real, cuando ya en ese mismo año Stalin reclamaba como necesario el que la jornada de trabajo se rebajara primero a 6 horas y más adelante a 5 horas. ¿Es que acaso no es justo por ejemplo que la clase obrera albanesa se rebele contra los dirigentes que todavía no han conseguido rebajar la jornada laboral a cinco días semanales?. Pretender reducir la imagen del socialismo a un reparto equitativo de la miseria , es la mejor arma que podemos dar al imperialismo, y a la clase burguesa, que dirigen los destinos de nuestro país para beneficio propio, sobre la base de una cada vez mayor explotación (**) sobre la clase obrera.

(*) Tomo XV de las Obras de J. Stalin, publicado en España por Ediciones VOSA.

(**) Explotación en el sentido marxista de la palabra, esto es la apropiación de cada vez mayores plusvalías producidas por el proletariado en base a un aumento de la técnica.

* [miembro del Secretariado del CC del PCE (m–l)]

# Procesos revolucionarios y conciencia de clase

GUILLERMO PÉREZ*

En el actual debate iniciado en el seno del Partido han ido apareciendo elementos aislados que utilizando actitudes y fórmulas de contenido fundamentalista y semifanáticas, han hecho apología del inmovilismo y de la "ortodoxia".

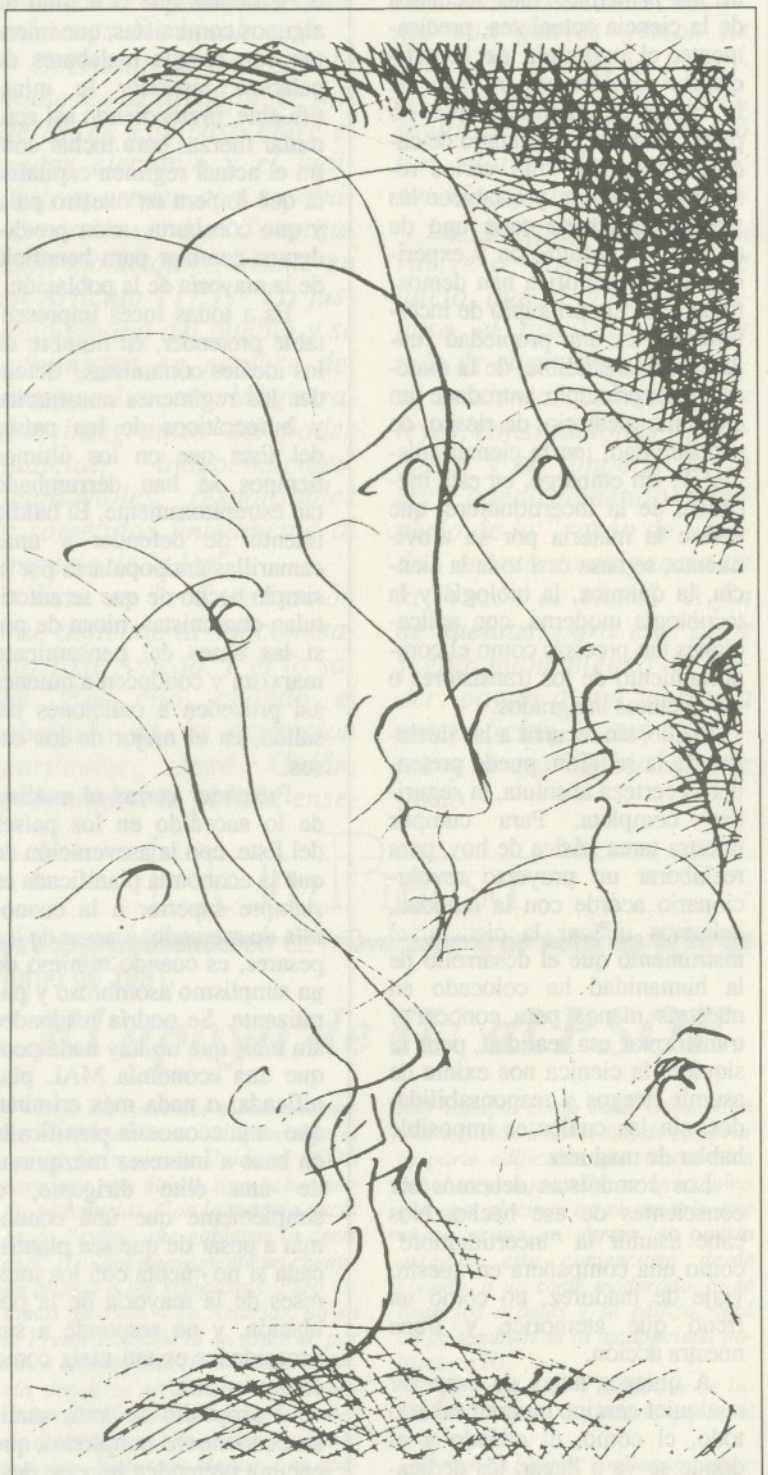
Proponen la necesidad del repliegue estratégico a la espera de épocas mejores, debido a que nos ha tocado actuar en una fase en la que la clase obrera no sabe captar nuestro mensaje. Esta incomprensión les lleva a hacer apología de la estoica actitud de la espera. Espera en la que, por medio de no se sabe muy bien qué fenómeno paranormal, se llegará a un momento en que sus posiciones y sus verdades sean descubiertas por la clase obrera.

Mientras este milagro llega, dicen, hay que conservar la pureza de los principios, reservarlos del contacto/contagio con la realidad, convirtiéndonos cada vez más en una secta de iluminados individuos.

Sin restar importancia al individuo, a las personalidades históricas, las concepciones de que son estos los promotores de los cambios, por encima de los grupos, colectivos, partidos y clases, lleva a actitudes de dependencia, de subordinación jerárquica en lo social, y en lo político a concebir la historia como producto de las aportaciones de los salvadores, de los mesías, menospreciando las clases sociales, sus luchas y las motivaciones económicas.

En una reciente reunión se citaba la Revolución Francesa y cómo los líderes revolucionarios habían movido/manejado al pueblo. Se olvidaba que la toma de la Bastilla sólo fue la culminación de un largo proceso, en el que durante muchos años la pujante burguesía había ido extendiendo su poder económico, desarrollándose como clase avanzada, creando todo un nuevo entramado económico y social, unas nuevas relaciones de producción, arrinconando en todos los órdenes a un sistema viejo y caduco. Lo que le faltaba a la burguesía era resolver la contradicción entre su poder económico, cultural e ideológico, y un poder político y judicial todavía en manos de la aristocracia que le impedía el desarrollo pleno de su proyecto. Esta contradicción entre infraestructura y superestructura lo resolvió la burguesía con la revolución, con la toma del poder, que se realizó en los países en los que estaba más avanzado este proceso de desarrollo burgués, en los que la burguesía estaba más fuerte y organizada.

Este análisis es perfectamente trasladable a la situación actual, en la que se ha ido produciendo una serie de cambios, de revoluciones "socialistas", de presuntas tomas del poder por clases obreras prácticamente inexistentes, o no mayoritarias socialmente, en sociedades agrícolas y atrasadas, por partidos comunistas, que decían ser representantes, vanguardia organizada de la clase obrera. La lista es muy larga, con rasgos y características muy diferentes, va desde China hasta Albania,



Ilustraciones de Ricardo Zamorano.

**«...sociedades atrasadas, sin clase obrera y prácticamente sin tampoco burguesía, no pueden materialmente dar un salto en la historia y convertirse en sociedades socialistas».**

pasando por todos los países del Este. incluyendo la URSS, acabando por la más reciente Etiopía. Lo común es que eran y son países atrasados, lo que entra en contradicción con los análisis de Marx, que auguraba el estallido revolucionario en la Europa industrial, en concreto en Alemania.

Para resolver esta contradicción, primero habría que afirmar que todo proceso de avance en cualquier país atrasado, de carácter nacionalista o antiimperialista, todo movimiento de liberación es positivo, digno de nuestro apoyo. Segundo habría que decir que aparte de buenas voluntades, –en política con la voluntad nunca es suficiente–, sociedades atrasadas, ancladas en la Edad Media, con relaciones de producción de tipo semifeudal, sin clase obrera y prácticamente sin tampoco burguesía, no pueden materialmente dar un salto en la historia y convertirse en sociedades socialistas. Sería como pasar del hielo al vapor, sin el paso intermedio del estado líquido.

Por lo tanto pienso que la labor de un revolucionario, de un

comunista en estas sociedades atrasadas, es llegar hasta los límites posibles, sentar las bases para la modernización, para la industrialización, para la creación de la clase obrera. Es casi facilitar el desarrollo de la revolución burguesa, cubrir esa fase histórica, aunque de forma más rápida y con otras perspectivas de clase.

¿Esto significa que no son comunistas los partidos que así se denominan y que hoy dirigen estos procesos? ¿que son menos revolucionarios que los que en nombre del "socialismo" han creado estructuras cerradas, falseando la realidad, presentándola como uniforme, sin fisuras, todos alrededor del Partido, sin oposición, sin ideologías opuestas, sin creencias religiosas, sin paro? Sociedades, países, alabados por unos u otros, que los han/hemos convertido en falsos paraísos, saltan luego de repente en mil pedazos, descomponiéndose en un abrir y cerrar de ojos, poniendo al descubierto todas las miserias, falsedades, injusticias y represiones existentes.

Y es que igual que los cambios revolucionarios realizados por otras clases han sido productos de un largo proceso de transformaciones económicas, de innovaciones tecnológicas, del desarrollo de estas clases en los países más avanzados de su época, ¿por qué ahora se iba a tener que producir con otras coordenadas?

¿Significa que todo lo hecho hasta ahora no sirve? Pienso que por lo menos para nosotros sí, pero con la condición de que retomemos nuestra ideología de forma científica, despojándola de misticismo y frases vacías, contrastándola con la realidad, no oponiéndola u ocultando esta. Esto nos tiene que llevar a una tercera conclusión, que es que aunque ahora mismo el marxismo esté sometido a fuertes presiones, aunque las condiciones subjetivas necesarias en todo proceso revolucionario no nos sean especialmente favorables, las condiciones objetivas sí lo van siendo día a día.

Esta aparente contradicción, es necesario que sea debatida y entendida. Hoy en los países de economía avanzada, en Occidente, la clase obrera está cada vez más preparada, más cualificada, su nivel cultural, tecnológico, y hasta de capacidad de gestión, es cada vez mayor. Y esto acerca objetivamente las transformaciones revolucionarias en sus respectivos países.

Este fenómeno se está plasmando en el desarrollo de un movimiento social amplio, no estrictamente partidario, con fuerza y razón de ser en sí mismo, que no sólo tiene capacidad reivindicativa y de movilización, sino que cada vez exige mayor parcela en la gestión social.

Esta capacidad hay que trabajar por desarrollarla, por hacer que la clase obrera adquiera conciencia de ella. No sólo de que tiene intereses distintos a los del capital, sino que puede, que tiene fuerza para crear algo distinto. A veces se ha afirmado que la revolución es inevitable cuando una clase ya no puede seguir viviendo tal como está en ese momento. ¿Pero eso es revolución? O más bien asonadas, estallidos justos de rebeldía, el "hasta aquí llegamos" de los parias, de los desposeídos, de los marginados.

Pero la revolución socialista no puede ser eso, no puede surgir para repartir la miseria, de la pobreza. Sino de cuando la clase obrera, los asalariados, lleguen a la conclusión de que ellos pueden hacerlo, pueden ejercer el poder, pueden dirigir la economía, que están cualificados para ello, y por tanto deben hacerlo desplazando todos los estorbos que se encuentran en su camino.

Para esto es para lo que hoy es necesario un Partido, para crear las condiciones subjetivas, para ayudar a romper con los corsés, las ideas anquilosadas, para crear ideología comunista, para dar conciencia, para fundirse con lo más avanzado, para generar un proyecto nuevo, para mirar hacia adelante, para hacer futuro.

**«...la revolución socialista no puede surgir para repartir la miseria...».**

* [miembro del Comité Ejecutivo del PCE (m–l)]

# La industria española se prepara ante el Mercado Único

El crecimiento de la economía española registrado durante estos últimos años ha venido acompañado por un importante proceso de desindustrialización, además de la cesión de una parte importante de la propiedad de las empresas a capitales extranjeros.

Datos estadísticos demuestran lo anterior:

–70.000 empresarios españoles, de ellos 19.300 industriales abandonaron su actividad y en muchos casos se retiraron a vivir de las rentas.

–La producción industrial de España se estancó en 1990.

–Las suspensiones de pagos y las quiebras aumentaron notablemente en 1990, los pasivos declarados por ambos conceptos sumaron 92.000 millones, más del doble que los registrados en 1989.

–El capital extranjero está presente en cerca de 22.000 empresas españolas y suma una cuantía de 2,5 billones de pesetas, según estudios del Ministerio de Economía. En 10.000 empresas la participación de capital extranjero es igual o superior al 50% del capital social.

–Según datos correspondientes a un estudio realizado por el Banco Mundial, en diciembre de 1989 en España las empresas extranjeras generan la mitad de la producción española y emplean el 43% de la población ocupada.

–El déficit de la balanza tecnológica con el conjunto de países de la CE ha aumentado en los últimos años. España destina un 0,7% de su PIB a desarrollo tecnológico, frente a más de un 2% de media de la Comunidad Europea.

–La competitividad de las exportaciones españolas descendió un 3,8% durante 1990 en relación con los países de la OCDE, según datos que suministra la Secretaría de Estado de Comercio.

En los últimos años, rara es la semana en que alguna empresa extranjera no toma o una participación significativa o el control de alguna importante compañía: Aristrain, Enasa, Revilla, Seat, Sarrio, Motor Ibérica, Financiera y Minera, Cepsa, Nenuco, Cruz Campo, Camp, Koipe, Asland, Valenciana, El Aguila. La situación es tal que en algunos sectores prácticamente sólo existen empresas extranjeras y en muchos otros tienen un papel hegemónico, como por ejemplo: química, automoción, alimentación, farmacia o cemento.

En la mayoría de los casos, la inversión extranjera en empresas españolas sólo busca hacerse con sus cuotas de mercado y no su rentabilidad productiva, hecho denunciado en varias ocasiones por los sindicatos, señalando varios casos en los que la industria española adquirida por una multinacional se ha convertido en una simple planta de montaje de productos importados.

**«Según datos correspondientes a un estudio realizado por el Banco Mundial, en diciembre de 1989, en España las empresas extranjeras generan la mitad de la producción española y emplean el 43% de la población ocupada»**

Esta configuración industrial ha traido consigo una nueva distribución sectorial del empleo, que ha aumentado más del 16% en el sector servicios a costa del sector agrícola que ha caído otro tanto, mientras que en el sector industrial el aumento ha sido del 1,5%. Respecto al PIB el peso de los servicios ha aumentado del 47% a casi el 63%, mientras que el industrial ha caído del 32,9 al 24,2%.

Estos datos marcan una dirección a la economía española que puede pasar a convertirse en un país de economía subsidiaria (ya hoy el 9% del PIB proviene del sector turístico).

Un estudio realizado por la CE señala un cuadro de ventajas y desventajas comparativas de la industria española con respecto a la comunitaria. Como desventajas señala:

–Tamaño de las empresas, por debajo de las de la CE, diferencia más acusada en los sectores de demanda más fuerte.

–La estructura industrial española está especializada en los sectores en que la demanda es y va a ser débil, o sea, donde el mercado es decreciente.

–Desde el punto de vista tecnológico, el nivel y la inversión española está muy por debajo de la media de la CE.

–La estructura financiera de la empresa española muestra una alta preponderancia al endeudamiento y dentro de la deuda la más importante es con respecto a la banca. Dado que en España el dinero es mucho más caro que en el resto de la CE la desventaja es clara.

–La única ventaja comparativa del citado estudio se centra en el menor coste de la mano de obra española.

La situación de la industria española es el resultado de la política económica trazada por el PSOE de atraer capitales extranjeros en base a una mayor facilidad en la explotación de la mano de obra española, y de ahí sacar una mayor rentabilidad a sus inversiones, además de las sustanciosas subvenciones e incentivos estatales para atraer estos capitales.

Pero hay un peligro claro, según reconoce Oscar Fanjul, presidente del INH: "La influencia de los gobiernos, de los sindicatos y en general de la sociedad sobre las empresas se ejerce fundamentalmente donde está situada la sede central... No es difícil, por el contrario, encontrar ejemplos recientes de compañías extranjeras que en épocas de dificultad económica abandonan sus inversiones foráneas con una expeditividad con la que ni remotamente se atreverían a actuar en su país".

Más claramente, siguiendo el dicho popular: "Pan para hoy, hambre para mañana"

## Madrid

# *Habemus PP...*

(VIENE DE PAG. 1)

Sin ser suyo el invento, lo que el PP pretende capitalizar, con las miras puestas en La Moncloa, son los resultados de la política de su oponente, el PSOE, que a estas alturas ha conseguido una profunda transformación de la economía regional madrileña con los efectos de desigualdad y segregación de todos conocidos.

Según diagnostica el sociólogo Manuel Castells se ha producido "una transición desde los servicios públicos de la Administración y del comercio minorista a los servicios avanzados destinados a las empresas, al proceso de información –incluyendo comunicaciones– y al de gestión de capitales. Un segundo proceso, a partir de la transición de una industria muy centrada en la producción de bienes de consumo y de bienes intermedios, a industrias de alta tecnología. Y un tercer proceso de transición, en términos de reestructuración empresarial y modernización tecnológica en profundidad de las principales industrias de la economía madrileña: fabricación de productos metálicos, química, automóviles, papel y artes gráficas y alimentación. Al mismo tiempo se produce una creciente descentralización de los servicios destinados a la industria al exterior de las empresas industriales propiamente dichas, aumentando por tanto los vínculos, la articulación entre la industria y los servicios. No estamos pasando simplemente de una economía industrial a otra de servicios, sino que los procesos que son necesarios para la industria se realizan cada vez más fuera de las empresas industriales, aunque no por ello deja de ser la industria un elemento fundamental que articula los servicios destinados a ella". La especulación la pagan los madrileños de rentas bajas.

Entre los factores determinantes de este proceso, dinamizador del uso económico del espacio madrileño, está la integración en la CE, que ha hecho afluir un torrente de inversiones extranjeras directas e indirectas y con ellas una creciente demanda de servicios empresariales y financieros, actividades de intermediación y de gestión que requieren un aparato empresarial altamente sofisticado. Si las inversiones foráneas directas pasaron en Madrid de 8.000 millones de pesetas en 1985 a 108.000 en 1986, 223.000 en 1987 y a una cifra cercana a los 40.000 en 1988, consiguientemente los sectores con mayor aumento del empleo fueron entre 1987–89 los del terciario superior: servicios a empresas, 17%; comunicación, 15%; finanzas y seguros, 8,6%. La demanda creada por estos sectores, particularmente por el de oficinas, y el aumento del nivel de rentas produjo una especulativa revalorización del patrimonio inmobiliario y del suelo cuyas nefastas consecuencias continúan pagando los madrileños de rentas bajas, absolutamente mayoritarios en nuestra capital.

Si la descripción precedente corresponde a una mínima parte de los frutos cosechados por el gobierno PSOE en la Comunidad, lo que el PP pretende ahora en el ámbito municipal es lanzarse en picado a la profundización de "logros" semejantes. Por eso, más allá de la manida declaración de intenciones que emanan de su programa electoral, parece cierto que el propósito guía de la derecha franquista será, para la capital, la puesta en marcha del polémico y denostado "Avance de Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid". Para el PP potenciar el carácter terciario de la capital pasa por habilitar la "Almendra Central" para este uso y, en consecuencia, expulsar de la misma a los sectores populares residentes.

En el "Avance" se destina al efecto suelo adicional por un total de 4,3 millones de metros cuadrados. Si en la actualidad hay en construcción o en oferta más de medio millón de metros y otro millón más calificado por el Plan General del 85, ello significa una expansión continuada durante los próximos 25 años (según la media del período 85–90). Es por eso que planean nuevas zonas de terciario por todo Madrid en operaciones que requieren importantes inversiones públicas y privadas (operaciones Campamento, Parque Empresarial del Este, Arganzuela, Avda. de Córdoba, Area Norte de Chamartín, etc.). Los desarrollos residenciales que prevé el "Avance" ubicados al borde del perímetro urbano y especialmente al Sureste, los justifica el PP en función de la "vivienda social" que se podría edificar en la mayor parte de aquellas. El PP solicitará a los promotores que cedan un 60% con tal finalidad a cambio de que se les deje construir el 40% restante. Dada la situación del sector de la construcción de viviendas y los elevados costes de urbanización que conllevarían tales operaciones se deduce que difícilmente se obtendrá suelo para viviendas de VPO y en absoluto para VPO en régimen especial (destinada a familias con ingresos inferiores a 2,5 veces el SMI, más de la mitad de los demandantes de vivienda de la capital).

El segundo de los pilares para hacer competitiva la ciudad y captar las inversiones extranjeras necesarias, lo sitúa el PP en garantizar un sistema de transportes que potencie la movilidad urbana e interurbana. De ahí la profundización del sesgo del "Plan Felipe" hacia la inversión en viario, más del doble en viario de alta capacidad que en Metro y Cercanías de Renfe. De ahí también sus pertinaces propuestas de autovías radiales entre la M–30 y la M–50, un nuevo tramo de cinturón: La M–45 y la prolongación del segundo cinturón hacia el sur, todo ello aderezado con la política de favorecer el acceso del vehículo privado al centro (pasos elevados y subterráneos, incremento de aparcamientos, etc.). El resultado es visible: Madrid sigue siendo un atasco permanente pese a las cuantiosas inversiones realizadas en los últimos años.

En resumen, el "Avance" del PP habla mucho de suelo, promotores y capital financiero y poco o nada de residentes o ciudadanos, oculta intencionadamente cuáles serán los efectos de un crecimiento semejante al interior y en torno de una ciudad congestionada, también cuál será la solución futura a los problemas de tráfico cuando el viario previsto para resolver el caos actual se vea a sí mismo ocupado por el tráfico que generan las nuevas actuaciones.

## Declaración de CGT

# *Pacto de Competitividad: Solchaga ataca de nuevo*

La propuesta de Pacto de Competitividad que el gobierno viene aireando en las últimas semanas, y a la que inmediatamente se han mostrado dispuestos los empresarios, no es en esencia otra cosa que un nuevo intento de recorte o congelación de salarios que pretende presentarse como beneficioso para la colectividad. Las urgencias de la decuación de la economía española al mercado europeo son abordadas una vez más por este gobierno mediante el ataque a los salarios, las palabras bonitas respecto al destino del consiguiente incremento del beneficio empresarial, y la ausencia clara de una auténtica política social así como de una estrategia global de adaptación.

Como decimos, el Pacto pretende congelar el incremento salarial, al que falsamente se pretende culpar, casi en exclusiva, de las altas tasas de inflación de este país. Eso sí, para callar nuestras bocas se habla de una "cláusula de salvaguarda" que garantice el equilibrio entre precios y salarios futuros, obviando dos situaciones evidentes: la primera, que no es tan fácil hacer valer ese derecho general de salvaguarda de salarios; la segunda, y más antisocial, que los colectivos más depauperados, los que no negocian convenios, quedarían al margen de esa cláusula. Aún más, ¿en qué situación quedaría la capacidad negociadora de los sindicatos y de los trabajadores? E incluso, aceptando que todo saldría como dice el gobierno, ¿ello no supondría la confirmación para el futuro de las actuales diferencias salariales que únicamente pueden reducirse si se impone el principio de la libertad de negociación? Como bien puede verse, lo que es indiscutible es que nuestras economías serían las primeras en verse negativamente afectadas. Después de este pésimo comienzo, veamos qué sigue diciendo el gobierno.

Una vez más, con esa aparente ingenuidad que caracteriza a nuestros gobernantes, se supone, en los mejores principios del capitalismo más salvaje, que un incremento de beneficios empresariales y que los excedentes empresariales de los beneficios se invertirán y repercutirán favorablemente en la contratación, esto es, en la reducción del desempleo. Veamos la experiencia inmediata: a pesar del incremento de beneficios empresariales de los últimos años, ¿cuántos empleos se han creado? Pero sobre todo, ¿cuántos de esos empleos nuevos han sido mediante contratación fija? Los menos, una proporción ridícula. Eso es lo que hace, en parte, poco competitivo a este país: una contratación inestable generalizada que reduce la capacidad de acceso a una formación profesional, que incrementa el número de accidentes y el costo social de los mismos, que limita las expectativas de prosperidad de amplias capas de la población con la consiguiente distorsión de su capacidad de compra. El gobierno, entonces, responde con una medicina que se ha demostrado ya harto negativa, y que al único que le cura es al omnipresente beneficio empresarial. La historia de siempre.

Mejorar la competitividad pasa precisamente por erradicar el empleo precario, dignificar la formación profesional, potenciar al máximo la educación y la investigación, incrementar el gasto en infraestructuras básicas para la población (hospitales, vivienda, redes viales, sanidad, educación), fiscalidad progresiva y directa, así como por una serie de medidas más que definen una auténtica política social de progreso. Pero todo ello precisa de un cambio de política gubernamental, cosa a la que no parecen dispuestos los señores González y Solchaga. Entre tanto, prefieren parcheos de este calibre de los que siempre, inevitablemente, sale mal parado el trabajador. Eso es el Pacto de Competitividad.

Y por si no bastara con todo esto, todavía el ministro Solchaga amenaza con tirar por la calle de enmedio y aplicar sus propuestas con o sin acuerdo de los sindicatos. No le vendría mal a este señor recordar alguna fecha como la del 14–D, como tampoco vendría mal que los trabajadores y los sindicatos fuéramos pensando en respuestas contundentes frente a chapuzas como la que tenemos entre manos.

ConfederaciónGeneral
del Trabajo (CGT)

## ENSIDESA–ASTURIAS

# Definir nuestra Acción Sindical

Como es sabido por todos, nos encontramos cerca de iniciar el proceso congresual de la Federación del Metal de CC.OO., y dentro de este proceso la Conferencia de nuestra Sección Sindical en Ensidesa.

Cualquier persona que intente acercarse al tema sugerido en el título, debe partir de los principales datos que configuran el mapa sindical en Ensidesa; y para mí podrían resumirse como sigue:

1. Hay dos fuerzas sindicales, CC.OO. y UGT que representan bastante más de la mitad de los trabajadores de la empresa; siendo UGT la primera fuerza sindical.

2. Afianzamiento de USO, sobre todo en la factoría de Veriña, en Gijón.

3. Hay diferencias de comportamiento entre los trabajadores de las factorías de Avilés y Veriña (Gijón); en Gijón con una industria tradicional, los trabajadores proceden de un entorno con una clase obrera ya formada antes de la aparición de Ensidesa (antigua Huninsa). No así en Avilés, donde la mayoría proceden de la emigración y de un entorno campesino.

4. La empresa después de un proceso de Reestructuración, donde entre otras cosas ganó en peso relativo el colegio Uno (Técnicos y Administrativos) frente al de los obreros, sólo se han conseguido los objetivos que dependían de la pérdida de puestos de trabajo: en productividad se pasa de 170 T/Hombre en el 83 a 267 en el 90; en producción de 3,8 millones de T. a 4; en Horas/Hombre, T/acero de 10,3 en el 83 a 6,2 en el 90 y el absentismo de 9,02 a 7,40.

Ahora Ensidesa se encuentra dentro de un Holding con AHV, y tanto sus 6.900 trabajadores como los 15.000 de la primera, tenemos una misma patronal, que de seguro va a jugar la baza de la división entre los trabajadores de una y otra Empresa.

Factoría de ENSIDESA

Después de esta somera y seguro que parcial visión de la Empresa podríamos plantearnos algunos objetivos que son obvios, para ver después cómo adecuamos nuestro trabajo diario a ellos:

**«La empresa después de un proceso de Reestructuración, donde entre otras cosas ganó en peso relativo el colegio Uno (Técnicos y Administrativos) frente al de los obreros, sólo se han conseguido los objetivos que dependían de la pérdida de puestos de trabajo»**

1. Conseguir ser la primera fuerza sindical en Ensidesa. (Conviene recordar al respecto el plan de trabajo y objetivos del 91 aprobado por el consejo de la SS del 20/3/91 en su página 4: "Debemos dedicar todos los esfuerzos a la afiliación... tratando de incrementar la relación de afiliados/plantilla y especialmente en el Colegio de Técnicos...").

2. Aumentar la cultura de solidaridad; entendiendo la defensa del mantenimiento de los puestos de trabajo como un objetivo para el conjunto del holding (AHV, Ensidesa). Defensa del empleo en Asturias donde en la década del 80 las empresas del INI han perdido en conjunto más de 15.000 puestos de trabajo, lo que representa una reducción del 30%.

Para conseguir esto, mi opinión es que se debería, dentro del marco más amplio posible de Unidad de Acción, remarcar el hecho diferencial de CC.OO. Reforzar su carácter participativo y plural, así como mantener un **discurso propio** en todo momento, sin temor a que plantee contradicciones con la Unidad de Acción.

**F.J.R. AMORÍN**
(Presidente de la Comisión de base de Baterías–Avilés)

# Paro en el Grupo Axa–Midi de Seguros

El 90% de los trabajadores del Grupo AXA–MIDI de Seguros secundaron el paro convocado por CC.OO. contra la actitud regresiva de la dirección del Grupo Asegurador. Las compañías que componen este Grupo son: Mare Nostrum, La Paternal–Sica, Sica–Vida, y Unión Condal, que emplean a 1.200 trabajadores.

Los paros parciales se realizaron los días 5, 7, 10, 12 y 14 de junio.

Con dichos paros se pretende desbloquear la posición de la dirección que quiere conseguir una jornada partida impuesta, a su medida y sin negociación, una movilidad funcional arbitraria y aumentar las desigualdades que existen actualmente en las condiciones de trabajo en las distintas entidades que componen el grupo.

Los paros se han celebrado con éxito y la patronal ha convocado al Comité de Empresa para el 19 de julio. También están previstas reuniones entre la Federación Estatal de Seguros de CC.OO. y la CGT francesa para coordinar la lucha contra el grupo Axa–Midi e intercambio de datos, pues ya que la patronal pretende imponer modelos de explotación, también debemos coordinar la presión y tender hacia la igualdad de salario y condiciones de trabajo.

**Ediciones V.O.S.A.**

**Teatro Contemporáneo de la R.D.A.**

1.200 ptas.

**Heiner Müller**
**Chistoph Hein**
**Volker Braun**
**Peter Hacks**
**Antología preparada por Jorge Riechmann**

## Pacto social de progreso...

# ¿O acabarán convirtiéndonos en nipones?

Desde la presentación del Pacto de Competitividad se han ahondado las diferencias entre el gobierno, los sindicatos y toda la izquierda, extendiéndose a su vez el debate en torno a la estrategia que el capitalismo busca en España para incrementar la competitividad ante el llamado "reto del mercado único".

Sabido es que con el nuevo Pacto el gobierno socialista pretende lograr tres años de paz social, hasta el 1 de enero de 1995, para conseguir reducir la inflación a los niveles, se dice, de los principales países comunitarios, y ello apoyado, resumidamente, en que los salarios crezcan por debajo de la productividad, desacelerando el crecimiento de los salarios nominales y de los costes laborales unitarios. La contrapartida: una complicada propuesta de que los beneficios crezcan "al mismo ritmo de los salarios nominales".

La respuesta sindical ha sido tajante hasta el momento, estándose a la espera del documento conjunto que elaborarán CC.OO. y UGT.

Nicolás Redondo; desde UGT, ha sido reiteradamente contundente al respecto: "Los trabajadores y trabajadoras de este país –dice en una entrevista al diario madrileño *El Independiente*– están absolutamente interesados en que mejore la competitividad de la economía [...]. Lo que no podemos aceptar es un pacto global cuya única finalidad es legitimar la política económica que se ha venido practicando y que es, precisamente, la que ha llevado a la situación de deterioro de la competitividad que tanto parece preocupar ahora a las autoridades..."

Antonio Gutiérrez, igualmente, manifiesta que "no hay en el documento del gobierno un grano de autocrítica. Pienso que la inspiración del documento es la idea de que no existe otra alternativa que la actual política económica. ¿Y no es la misma necesidad de un pacto una consideración de que cuando algo se quiere modificar es que va mal?"

Efectivamente.

La misma propuesta de Pacto puede tener distintas lecturas:

Una, en la que todo el mundo estaríamos de acuerdo, es que el incremento de la competitividad de la economía (en abstracto) es necesario y contribuye al bienestar.

Mas, en concreto, la competitividad está determinada por numerosos factores, que el gobierno pretende escamotear reduciéndolo a la moderación salarial y ocultando los enormes desequilibrios que se mantienen en la economía española (desindustrialización, política fiscal, costes financieros, I+D, etc.).

Por tanto, es correcto manifestar que lo que se pretende es **corresponsabilizar** a los sindicatos y a los trabajadores en la solución de un problema realmente existente (la baja competitividad de nuestra economía) apoyando una política económica **absolutamente dependiente y favorable** para los interese del capital y de la CEOE bajo las orientaciones de la OCDE y del Fondo Monetario Internacional.

La CEOE, que apoya tácitamente el Pacto, deja de antemano expuesto algo que es obvio para la patronal: "Para ser competitivo es preciso dejar libertad al empresario para obtener el beneficio, que es la base de la inversión y de la creación de más empleo..." Realmente, lo de la limitación del reparto de beneficios no se lo llega a creer nadie (véase al respecto los números anteriores de VANGUARDIA OBRERA).

El Fondo Monetario Internacional (FMI), en su informe sobre la economía española, ha salida al paso de las carencias de nuestra economía respaldando también las tesis del gobierno en cuanto a política monetaria restrictiva e inflación, aconsejando el aumento de los impuestos indirectos, la reducción del déficit público y, cómo no, la **moderación salarial** (con subidas por debajo del crecimiento de la productividad). Hace mención a que las empresas públicas, en particular, deben servir de ejemplo de moderación salarial.

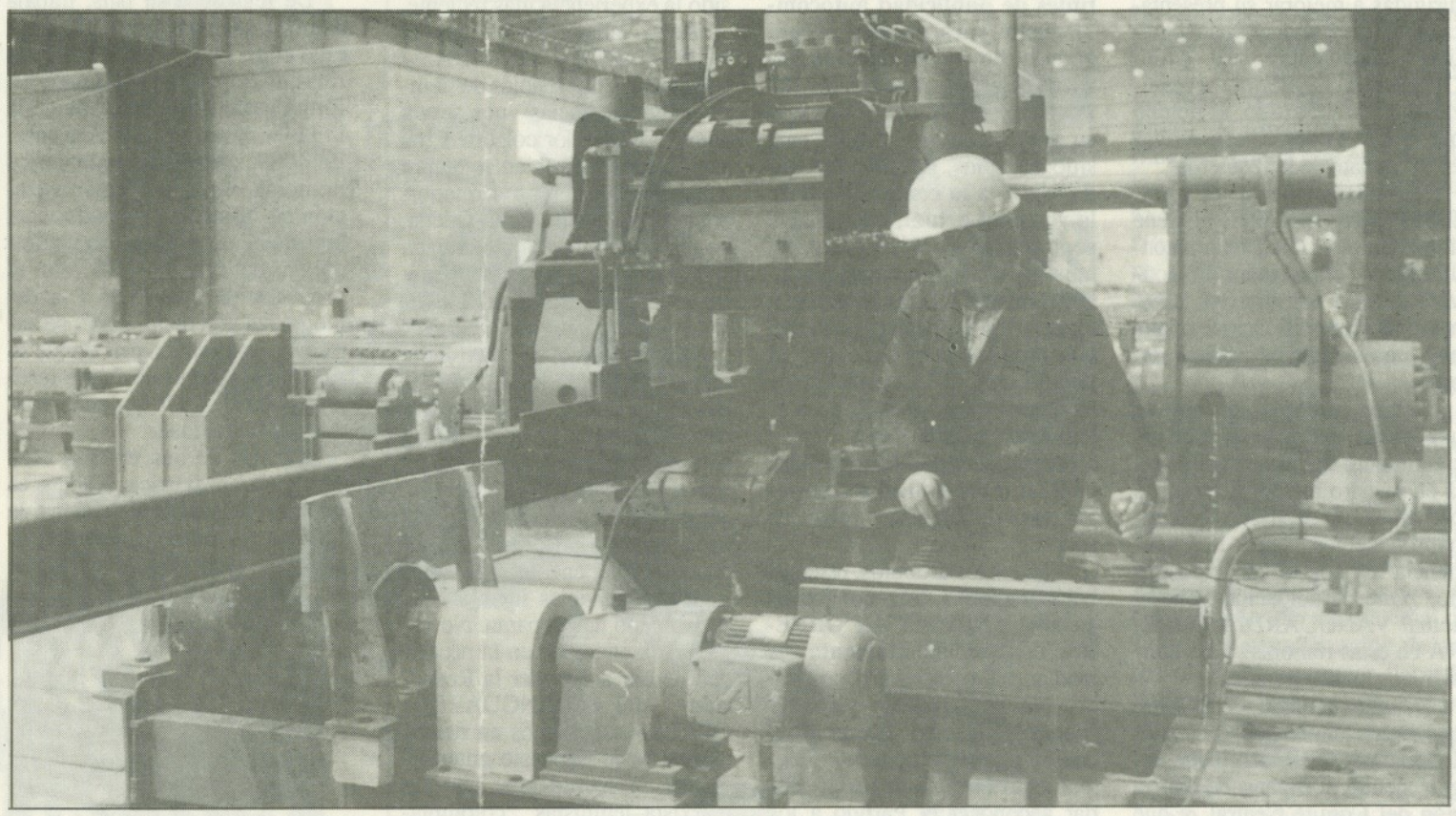
Pero hay más. Según el *Informe mundial de competitividad*, amplia e interesadamente aireado recientemente, España se encuentra –y es cierto– en el furgón de cola de la competitividad entre los países de la OCDE. Pero, una vez más, de entre los muchos factores que inciden en nuestra mala colocación en el *hit parade* competitivo, se cargan las tintas cómodamente en las desventajas del mercado laboral español, poniéndosenos a Japón como ejemplo de productividad, dado que cuenta con "una mano de obra flexible, muy receptiva a la automatización". Se incide en que su estructura laboral permite a los japoneses tener la productividad más alta del mundo. (Sabido es que los derechos laborales de la clase obrera japonesa son, prácticamente, bastante más reducidos los que de los europeos, España incluida).

Quizá por eso en SEAT se ha anunciado ya que se busca establecer un sistema individual de salarios basado, bajo inspiración de técnicas japonesas, en el mérito de cada trabajador, que en realidad implanta una fijación arbitraria de la retribución salarial, fomenta el individualismo y busca la desunión y la competencia desleal entre los mismos trabajadores.

Cabe, por tanto, reiterarse en el rechazo al Pacto de Competitividad y en obligar al gobierno a que busque la solución a los problemas económicos sin lesionar los derechos de los trabajadores. La negociación, que se iniciará en julio con los sindicatos, será dura y se realizará bajo la espada de Democles de la promulgación de una ley de huelga reaccionaria y la imposición *sine quanon* del plan del gobierno en septiembre.

En ese mes, caso de no haber acuerdo, podrían calentarse los motores de la movilización. Para ello hay que prepararse a la vista de los métodos y objetivos que se pretenden desde el gobierno, que buscan el "harakiri" de las subidas salariales y "niponizarnos" para conseguir mayores tasas de beneficios.

J. Montón



«La negociación, que se iniciará en julio con los sindicatos será dura y se realizará bajo la espada de Democles de la promulgación de una ley de huelga reaccionaria y la imposición del plan del gobierno en septiembre»

**«El nuevo Pacto del Gobierno socialista pretende lograr tres años de paz social, para conseguir reducir la inflación , y ello apoyado, resumidamente, en que los salarios crezcan por debajo de la productividad»**

# Algunas aportaciones sobre *Vanguardia Obrera*

**Daniel N. Panisello y Javier Encina***

Si queremos, en medio de la actual confusión, seguir ganándonos la simpatía de cada vez mayores sectores, estamos obligados a mejorar constantemente el VANGUARDIA OBRERA.

No vamos a entrar en toda una serie de aportaciones que hemos ido conociendo y nos parecen correctas, sobre maquetación, enfoque, contenido, etc., dirigidas a mejorar su presentación y la consolidación del objetivo fundamental del VANGUARDIA OBRERA: organizar el y en el Partido, al tiempo que tratar de abrir perspectivas en el "debate de la izquierda".

No dudamos de que el VANGUARDIA OBRERA, si tiene un papel, es el que Lenin patentó como "organizador colectivo". A esto contribuyen, creemos, las modificaciones que hoy proponemos a estudio y debate.

Hemos empezado a entrever que buena parte de la falta de crecimiento de nuestras filas está en nuestro métodos, erróneos por arcaicos, desusados y contraproducentes, pues la experiencia así nos lo ha demostrado. ¿Qué participación tiene el actual VANGUARDIA OBRERA en estas rémoras? Esto también nos lo planteamos.

Dejamos sentado, de entrada, que entendemos que el VANGUARDIA OBRERA debe seguir siendo el órgano de expresión del Comité Central, y que dé cabida, como hasta ahora, a todas las aportaciones de los organizados y amigos. Por ello apostamos. Mas ello, no puede encubrir, ni enmascarar, las responsabilidades individuales de los enfoques y opiniones vertidos en los artículos. Y menos aún debe servir para colar de rondón las ideas de uno como si fueran las del Partido.

La entrega del VANGUARDIA OBRERA con artículos sin firma, y por tanto no diferenciados, da la sensación de periódico monolítico, acabado, cerrado, portavoz de una organización sin participación y sin debate; contribuye, al mismo tiempo, a dar una aparencia de **uniformidad**, que como hemos comprobado, paraliza la puesta al día de las concepciones e ideas de la militancia y falta de diálogo, a la pérdida de fuerzas organizadas.

**Hemos sufrido la experiencia, nefasta por sus consecuencias hasta la erradicación del problema, pero positiva por lo aleccionadora que es, el que con la utilización de las formulaciones "nos", "pensamos", "decimos", "hemos dicho"... una persona ha estado marcando e influyendo en el pensamiento de todos, conformándolo con la sutileza de que ése era el pensamiento del Partido. Con estas formulaciones, consecuencia de unos métodos propios del centralismo burocrático, una persona se ha erigido, durante un tiempo, en la voz del Comité Central y del Partido. Y el VANGUARDIA OBRERA ha sido un vehículo importante e imprescindible para tan negativa aventura.**

**Artículos que van enfocados a cubrir la papeleta con tintes de publicidad autocomplaciente para nuestra propia galería, hoy no sirven sino para frenar el desarrollo del Partido.** Insistir, una y otra vez, en publicar lo que en tal o cual sitio hacemos, **sin aportar nada nuevo a la comprensión de la realidad actual**, que no abra perspectivas ni al conjunto del movimiento ni a ninguna parcela del mismo, no conduce sino a estancar la propia organización que produce tales artículos, al tiempo que da la sensación de un Partido anquilosado e incapaz de avanzar.

Algunas de las medidas que podrían ir encaminadas a corregir las deficiencias relatadas son:

–Todos los artículos, reseñas, colaboraciones, etc., publicadas en el VANGUARDIA OBRERA, deben ir **debidamente** firmadas por persona/s o colectivo. No es suficiente ya decir "corresponsal", o firmar sólo con un nombre propio.

Las firmas han de servir para dar a conocer el Partido a los nuevos miembros, a los sectores a los que vamos llegando, a los suscriptores y nuevos lectores, etc.

Las firmas han de ser completas y **aclaratorias**. Se trata de generalizar lo que, por ejemplo, se ha hecho con destacados miembros en CC.OO. y con buenos resultados: resaltar con una breve reseña quién es el firmante. Esta práctica nos abre nuevas vías en el trabajo partidario, acrecienta la influencia de la organización, clarifica posiciones, enriquece el trabajo, nos hace ganarnos mayor respeto de nuestros aliados...

En el caso de las firmas casi anónimas, ni sirven para la localidad o comunidad del que escribe, ni nos sirve para que viejos y nuevos militantes, adherentes y amigos vayan conociéndonos y empiecen a opinar del Partido, paso imprescindible para que luego pasen a sentirse y hacer Partido, a defender sus posiciones, etc.

Hay gente, seguro que más de la que tenemos conocimiento, conocimiento reducido por la estrechez numérica de nuestra organización y por la concepción caduca de "creernos el ombligo del mundo", o por lo menos eso nos decía..., que se preocupa de lo que planteamos por mil razones varias: porque nos conocen personalmente, por nuestro trabajo en tal o cual frente o plataforma unitaria, porque buscan respuestas a la debacle espectacular del "Este" o contra el avance de la socialdemocracia, etc. Y a éstas, nuestras gentes, no podemos irles con ocultamientos, que recuerdan viejas clandestinitis, cuando no encubren falta de valor para afrontar la realidad, u otros fines nada claros como ha sido la experiencia más reciente.

Hubo momentos en que el VANGUARDIA OBRERA –salvadas las diferencias de tiempo y circunstancias– nos servía como organizador colectivo ¿os acordáis? Ahora bien, siempre salían los artículos firmados, empezando por los de E. Odena, en los que de forma continuada se seguía la evolución política y los planteamientos que el PCE (m–l) iba proponiendo.

–Es necesario, por otro lado, que el VANGUARDIA OBRERA tenga ya su Comité de Redacción público y conocido, y en ese sentido las editoriales serían atribuibles a tal Redacción. ¿Qué dificultad hay, hoy, para hacer público tal órgano de redacción? No encontramos ninguna, salvo viejas inercias que nada bueno nos deparan. No vamos a extendernos en la necesidad de dar a conocer la Redacción del VANGUARDIA OBRERA, caeríamos en repeticiones de lo expuesto anteriormente. Sí recordamos que los marxista–leninistas colombianos publican en cada *Revolución* su Comité de Redacción, y están en condiciones de guerra abierta contra el poder establecido.

–Paralelamente a estas medidas se trata de que este "nuevo" VANGUARDIA OBRERA, intentando tener las ventanas abiertas al conjunto de la izquierda que se mueve, sirva para estructurar, dar respuestas, tanto ideológicas como prácticas, a la constitución de alternativa al capitalismo en su fase actual.

Es necesario trabajar en la búsqueda de la mayor difusión del VANGUARDIA OBRERA, tarea no excesivamente complicada si analizamos concienzudamente la vida real de cada organización y el medio en que se desenvuelve. A cada sector nuevo que lo hacemos llegar, y estamos ahora hablando del "viejo" VANGUARDIA OBRERA, nos encontramos con respuestas positivas, otros "pasan", otros dicen estar saturados también, pero nos vamos con la alegría de ser más en el proyecto...

*miembros del Comité de Sevilla del PCE(m–l)
Sevilla, 22 de junio de 1991

■

# *El Gran Invierno*, de Ismail Kadare

Ismail Kadare, el escritor albanés contemporáneo de mayor altura y proyección internacional, nace en Gjirokastra, al sur de Albania, el 28 de enero de 1936. Cursó estudios universitarios en la facultad de letras de la Universidad de Tirana, para proseguirlos en el Instituto Gorki, en Moscú, que abandona con motivo de la ruptura entre su país y la URSS, al inicio de la década de los sesenta.

De regreso a su país, trabaja como periodista, ejerce de diputado entre 1970 y 1982, dirige la revista *Les lettres albanaises*, forma parte de la dirección de la Liga de Escritores y Artistas... En 1989, cuando se apuntan los primeros signos de democratización en Albania, es elegido vicepresidente del Frente Democrático. En octubre de 1990 "con el propósito de contribuir a la democratización de mi país", se autoexilia en Francia, país donde su obra había adquirido fuerte resonancia desde 1970 y donde reside en la actualidad.

Además de una extensa obra poética y ensayística, Kadare es autor de más de una veintena de novelas, la primera de ellas *El general del ejército muerto*, trada de vértigo, de las dudas, decepciones y reafirmaciones, de las convicciones que los dirigentes albaneses y su pueblo experimentaron con motivo de esa ruptura.

Kadare pone en acción a diferentes protagonistas que desde su propia esfera social y vital van recorriendo de forma separada el mismo momento histórico y reaccionando de acuerdo con sus intereses y aspiraciones, cruzándose, sin saberlo, de modo casual, en algún instante". (Ramón Sánchez Lizarralde, *Ismail Kadare, el pionero*).

*El Gran Invierno*, está considerada unánimemente como la obra cumbre de Ismail Kadare, mas en nuestro país, la literatura albanesa, de la que Kadare es su más firme representante, es hoy prácticamente ignorada y no porque carezca de valores que le hagan acreedora de tal atención, sino como resultado de la total ausencia de relaciones e intercambios entre aquel país y el nuestro durante décadas.

Ediciones VOSA al publicar esta obra quiere contribuir así al reconocimiento en España de uno de los más destacados escritores del siglo XX europeo.

1963 (Ediciones VOSA, 1985), varias de las cuales cuentan ya con edición castellana.

"...*El Gran Invierno*, Tirana 1973, se sitúa en el convulsionado año de 1960, justo el momento en que Albania rompe relaciones con la URSS de Nikita Jruschov. Toda la novela está pene-

El Gran Invierno
Ismail Kadare.
Ediciones VOSA, 1991.
692 páginas.
3.000 pesetas.
Traducción directa del albanés:
Jesús Hernández.

## La Europa del 93

# El Mercado Único y los trabajadores

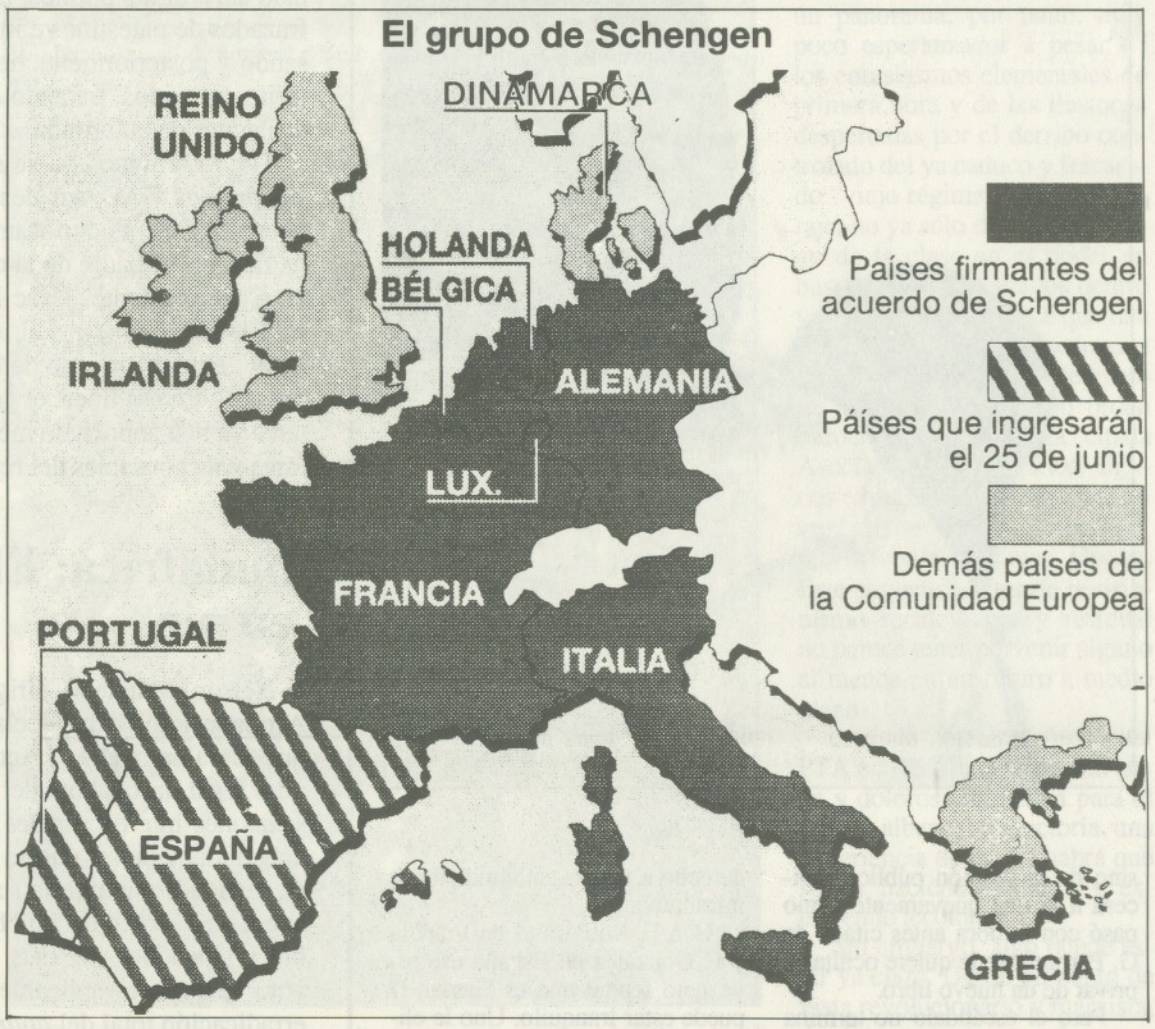
Entre los argumentos de los que, como los revisionistas, intentan embellecer el proceso de unidad europea, no faltan las referencias a la Europa social y a los nuevos derechos que para los trabajadores podrían derivarse de una honesta aplicación del principio de libre circulación de las personas, que al igual que la de las mercancías y de los capitales, construiría el pilar básico de la Europa de 1993.

Es cierto que, en el caso de nuestro país, coincidiendo con la entrada en vigor del Mercado Único, está prevista la supresión de las medidas transitorias que siguen impidiendo la libre circulación de los españoles en los países de la Comunidad. Es decir, que se reconoce formalmente a nuestros ciudadanos el derecho de buscar trabajo en esos países, en pie de igualdad con sus ciudadanos y con los demás emigrantes europeos. Está bien, pero ¿cómo se traducirá concretamente ese derecho en una Europa golpeada por la crisis y un paro que no cesa, con corrientes racistas y xenófobas como la de Le Pen en Francia, que siguen extendiendo su podrida influencia, y con un poder de contratación totalmente en manos de una patronal que discrimina abierta y sistemáticamente a los emigrantes? Si la burguesía acepta la aplicación de la libertad de circulación de las personas para países como España y Portugal, es porque sabe perfectamente que, para los trabajadores en paro de esos países, el mercado europeo del trabajo seguirá en lo fundamental tan cerrado en 1993 como en 1992.

En cuanto a los demás derechos que se reconocerán a los trabajadores europeos, la Carta Social Europea, adoptada en la cumbre de Estrasburgo, fue saludada por la socialdemocracia –la presidencia francesa había sido su principal instigadora– y el revisionismo, como el acta de nacimiento de la "Europa social", pero ese texto no pasaba de ser un catálogo de intenciones, sin ningún carácter vinculante, sobre las condiciones de trabajo, la protección social, la formación profesional, la lucha contra la discriminación de la mujer, etc..., a la espera de que la Comisión de Bruselas elaborara las correspondientes directrices.

Año y medio más tarde, en total contraste con la febril actividad de la Comisión para allanar el camino hacia el Mercado Único de las mercancías y de los capitales, el balance de su trabajo en torno a la Europa social es de 5 proyectos que han sido todos rechazados por desacuerdos entre los distintos gobiernos, salvo el proyecto sobre el trabajo atípico que se ha dividido en tres partes, siendo adoptada únicamente la primera, que trata de la igualdad de trato entre trabajadores fijos y temporeros en materia de condiciones de trabajo. Todo un símbolo de la atención que los gobiernos de la burguesía europea están dispuestos a conceder a la mejora de los derechos de los trabajadores en la edificación de la Europa comunitaria. Y, para que no queden dudas, se publican en la prensa económica alemana, inglesa, etc..., artículos que teorizan el peligro que entrañaría para el desarrollo económico de los países miembros la adopción de una política social a nivel europeo, en conformidad con la filosofía neoliberal que inspira el Mercado Único: "A largo plazo, sólo una política que favorezca la competitividad y se base sobre la apertura de los mercados nacionales e internacionales permite avances sociales combatibles con cierta estabilidad económica... Al revés, la instauración de normas sociales uniformes tiende a bloquear el desarrollo económico" (1).

Pueden suprimirse los controles aduaneros sin que desaparezcan las fronteras con las que la burguesía separa, discrimina y a veces intenta enfrentar a los trabajadores europeos: en vísperas del 93, sigue sin haberse logrado ningún avance decisivo en la consecución de un derecho democrático tan elemental como la participación de los emigrantes en las elecciones locales en todos los países europeos. Y resulta que, mientras ese problema ha encontrado una solución en países como Dinamarca, Holanda y Irlanda, sigue bloqueado en la Francia socialdemócrata de Mitterrand, que tenía esa medida figurando en su programa electoral de hace 10 años.




Como puede verse, España acaba de incorporarse al Grupo de Schengen el pasado martes 25 de junio.

**«...EL MERCADO ÚNICO, EN SU DIMENSIÓN HUMANA, NO SIGNIFICA LA ABOLICIÓN DE LAS FRONTERAS, SINO SU DESPLAZAMIENTO Y, DE MANERA SIMULTÁNEA, SU REFORZAMIENTO».**

Pero, en realidad, el Mercado Único, en su dimensión humana, no significa la abolición de las fronteras, sino su desplazamiento y, de manera simultánea, su reforzamiento. Las funciones antes llevadas a cabo por el aparato estatal de cada país, como el control de la inmigración, la acogida de los refugiados, la seguridad externa frente a problemas como el terrorismo internacional y el narcotráfico, pasan a coordinarse a escala de toda la Comunidad Europea, a través de grupos que despliegan una intensa actividad, con un total hermitismo de cara a la opinión pública, como es el caso del grupo de Trevi –que reúne a los ministros encargados de la seguridad– o el grupo "ad hoc" sobre inmigración, –es ese grupo quién elaboró el Convenio de Dublín sobre el derecho de asilo–.

Tanto ese texto como el Convenio de Schengen, ratificado hace pocos días por el Parlamento francés con mayoría socialdemócrata y con el consenso de la oposición de derechas, y al que acaba de adherirse España, han sido analizados en estas páginas en el momento de su publicación (2). Sin volver a comentar los detalles de su articulado, conviene relatar que, como denunciaron muchos sectores de la opinión democrática europea, esos textos diseñan un espacio represivo homogéneo, una "Europa–fortaleza" excluyente hacia fuera, hacia los emigrantes de los países no–comunitarios que tienen que buscarse un trabajo lejos de sus países de origen –en los que el paro y la miseria mucho tienen que ver con la opresión y el saqueo del imperialismo europeo– o hacia los refugiados políticos, cuyas peticiones de asilo están siendo cada vez más frecuentemente rechazadas. Y mientras la prensa francesa saluda con entusiasmo la ratificación por el Parlamento del advenimiento del "espacio sin fronteras" de Schengen, no señala más que de pasada que esa apertura significa en primer lugar la internacionalización de la labor represiva, con el intercambio sistemático de funcionarios entre las policías de los países adheridos, con el derecho de intervención en determinadas tareas de persecución y hasta de detención por encima de las fronteras de los países miembros, y con la constitución de un sistema de fichajes y centralización de datos a nivel europeo llamado Sistema de Información Schengen, a la altura de lo que permiten los últimos adelantos de la informática.

Sin embargo, para sus promotores, el grupo de Schengen, al que no están adheridos todos los países europeos, sólo constituye el primer paso de un proyecto bastante más ambicioso: la unificación a escala de toda la CE de la política represiva de la burguesía en torno a los temas señalados, en diciembre pasado, en la carta conjunta de Mitterrand y Kohl: "Algunas cuestiones hasta ahora abordadas en el marco intergubernamental podrían integrarse en el marco de la Unión: inmigración, política de visados, derecho de asilo, lucha contra el narcotráfico y el consumo de drogas, lucha contra la criminalidad organizada. Se podría contemplar la creación de un Consejo de ministros de Interior y Justicia". Una amenaza que la burguesía europea querrá convertir en realidad en los próximos años, y a la que el movimiento europeo y democrático tendrá que plantearse dar una respuesta unificada y coordinada a nivel internacional.

(1) Dirk Meyer, Wirtschaftsdienst, octubre de 1990. D. Meyer es miembro del muy influyente Instituto de Política Económica de Kiel (Alemania).
(2) Ver VANGUARDIA OBRERA números 721 y 745. ■

# Las largas manos de Hassan

"Como podrás comprobar esta avenida lleva directamente a la cárcel. Para merecer el nombre de Diouri es necesario pasar por allí". Estas palabras las dirigía Mehdi Ben Barka a su amigo Moumen Diouri, poco tiempo después de obtenida la independencia, mientras inauguraba en Kenitra la avenida que llevaba el nombre de su padre, héroe de la resistencia contra el colonialismo francés. Esta anécdota la cita Gilles Perrault en su libro *Nuestro amigo el Rey* que tanta difusión tuvo hace apenas unos meses y que provocó la cólera de Hassan II hasta el punto de querer en un primer momento "comprar" al editor, para posteriormente presionar a las autoridades francesas con el fin de que impidiesen la salida del libro.

Continuando con el relato de Perrault, Momen Diouri recorrió en otra ocasión la avenida que lleva el nombre de su padre a bordo de un coche celular para esperar en la cárcel de Kenitra un juicio junto a otros patriotas en el que se le pedía la pena de muerte. Afortunadamente sólo le condenaron a cadena perpetua, y tras lograr escapar de la cárcel y de Marruecos, hacía 15 años que vivía exilado en Francia.

El pasado jueves cuando Diouri regresaba de una breve estancia en Barcelona fue detenido por la policía francesa y expulsado a Gabón por el procedimiento de urgencia absoluta.

¿Cargos? "Un comportamiento inadecuado a su condición de refugiado político" y su "voluntad de protagonismo". La verdad de la expulsión hay que buscarla en la reciente visita del ministro del Interior marroquí Driss Basri a Francia y la presión de éste sobre su homólogo francés para que "alejasen" a Diouri, que estaba a punto de publicar un libro titulado *A quien pertenece Marruecos* en el que se denunciaban los negocios de Hassan y sus innumerables propiedades.

Si escandaloso es que de la mano del presidente "socialista" Mitterrand Francia ha dejado de ser tierra de asilo, no lo es menos la supeditación del gobierno francés a los deseos del reyezuelo que gobierna en Marruecos que vulnera gravemente las libertades de expresión no sólo de quienes disfrutaban del derecho de asilo, como Moumen Diouri, sino de la opinión pública francesa a la que nuevamente como pasó con la obra antes citada de G. Perrault, se le quiere ocultar y privar de un nuevo libro.

El dictador Hassan II.

Pero el escándalo no termina aquí. M. Diouri ha sido expulsado a un país cuyo presidente Omar Bongo es amigo íntimo de Hassan. ¿Correrá la misma suerte que su amigo Mehdi Ben Barka, asesinado por los servicios secretos marroquíes en colaboración con los franceses?

Y mientras, la prensa daba cuenta del relato escalofriante de los presos políticos de Tazmamart en Marruecos. Encarcelados a raíz del atentado de Skhirat en 1971, los pocos supervivientes condenados a cadena perpetua de aquellos hechos "viven como escarabajos en la obscuridad más absoluta, aislados del mundo, sin derecho a visitas, en condiciones infrahumanas".

Con F. Mitterrand en Francia y F. González en España ese reyezuelo feudal que es Hassan II puede estar tranquilo. Uno le eliminará los opositores e incluso la "mala prensa", aunque sea a costa de "eliminar" la prensa y el otro como se vio en el 14 D del pasado año tras las revueltas de Fez y de otras ciudades, no tiene el menor empacho en trasladarse al vecino país con cinco de sus ministros pocos días después de los sangrientos sucesos para hablar de negocios con el monarca alauita. ■

# NOTAS BREVES DEL

## Israel: El GAL sionista

Los políticos y militares israelíes se sobresaltaron el pasado viernes con la emisión de un reportaje televisivo sobre las actividades secretas de los comandos de élite sionistas en los territorios palestinos ocupados.

Uno de los secretos mejor guardados por el Alto Mando Militar y los sucesivos gobiernos israelíes ha saltado así a la luz pública: agentes militares sionistas, disfrazados de palestinos e integristas musulmanes, conversando y posteriormente deteniendo a árabes de los territorios ocupados, tratando de introducirse en los círculos dirigentes de la Intifada...

Tel Aviv tiene –ya se sabía, pero ahora se ha visto– sus propios GAL, sus destacamentos especialistas en la guerra sucia... Y, curiosamente, también, como los GAL de España, el padre de la criatura fue el Partido Laborista. Concretamente, Isaac Rabin fue quien los organizó, en 1988, y ahora, tras el reportaje televisivo, ha comentado: "Esto es un acto de libertinaje, y no de libertad de prensa". En esa línea, el gobierno y las autoridades militares ya han anunciado medidas de castigo contra los autores y responsables del reportaje.

## Sudáfrica: El "apartheid", en pie

Nelson Mandela, dirigente del Congreso Nacional Africano (ANC) ha declarado, varios días después de que fuera derogada el Acta de Registro de la Población, pilar legal hasta ahora del régimen de *apartheid*, que las sanciones internacionales contra el régimen de Pretoria deben mantenerse, puesto que aún no se han conseguido en realidad ninguno de sus objetivos. Aún la población negra no ha visto hecho efectivo su derecho a decidir sobre los destinos del país. La consigna "un hombre, un voto" aún no es aplicable para ellos. Por otra parte, la erradicación total del *apartheid* tampoco es aún una relidad. La constitución vigente en Sudáfrica es la misma. La elaboración de una nueva constitución democrática es aún una tarea pendiente y los escollos que encontrará serán, sin duda, importantísimos. Y, junto a ellos, está el problema de la aplicación de la misma, en función de la realidad social y económica sudafricana: el 87% de la tierra pertenece a la minoría blanca, mientras que la mayoría negra sólo dispone del 13% restante, y no dispone de capital ni fuentes de financiación para poner en explotación dichas tierras o aspirar a la compra, o la recuperación, de nuevas.

## CE: Sin acuerdo sobre la unidad europea

La reunión extraordinaria de ministros de exteriores de la CE convocada para preparar la cumbre de los próximos días 28 y 29, concluyó sin acuerdo. La unión política europea sigue dividiendo a los gobiernos de Europa. Las propuestas y proyectos se acumulan, al mismo ritmo que las reservas y las salvedades a los mismos. Se teje y se desteje. El acuerdo de plazo se mantiene: en un año habrá de perfilarse el diseño de esa unidad política. Pero, hasta el momento, no hay definido ningún contenido: cohesión económica y social, transferencias entre países ricos y pobres, política exterior y de seguridad, dimensión social, poderes del Parlamento europeo... Hasta ahora, todos esos temas tienen, en el proyecto de unidad, un denominador común: el vacío.


# Boletín de suscripción a VANGUARDIA OBRERA

| | SEMESTRAL | ANUAL |
|---|---|---|
| NACIONAL | ☐ 2.000 pta. | ☐ 4.000 pta. |
| INTERNACIONAL | ☐ 3.000 pta. | ☐ 6.000 pta. |

NOMBRE Y APELLIDOS _____

DOMICILIO _____

LOCALIDAD _____ PROVINCIA _____ D.P. _____

**Forma de pago**

GIRO POSTAL:
PCE (m–l)
C/Libertad, 7, 3º dcha
28004 Madrid

CHEQUE NOMINATIVO
PCE (m–l)
CC.Nº 001-648521-0 Banco Bilbao-Vizcaya
C/ Alcalá, 45
28014 Madrid

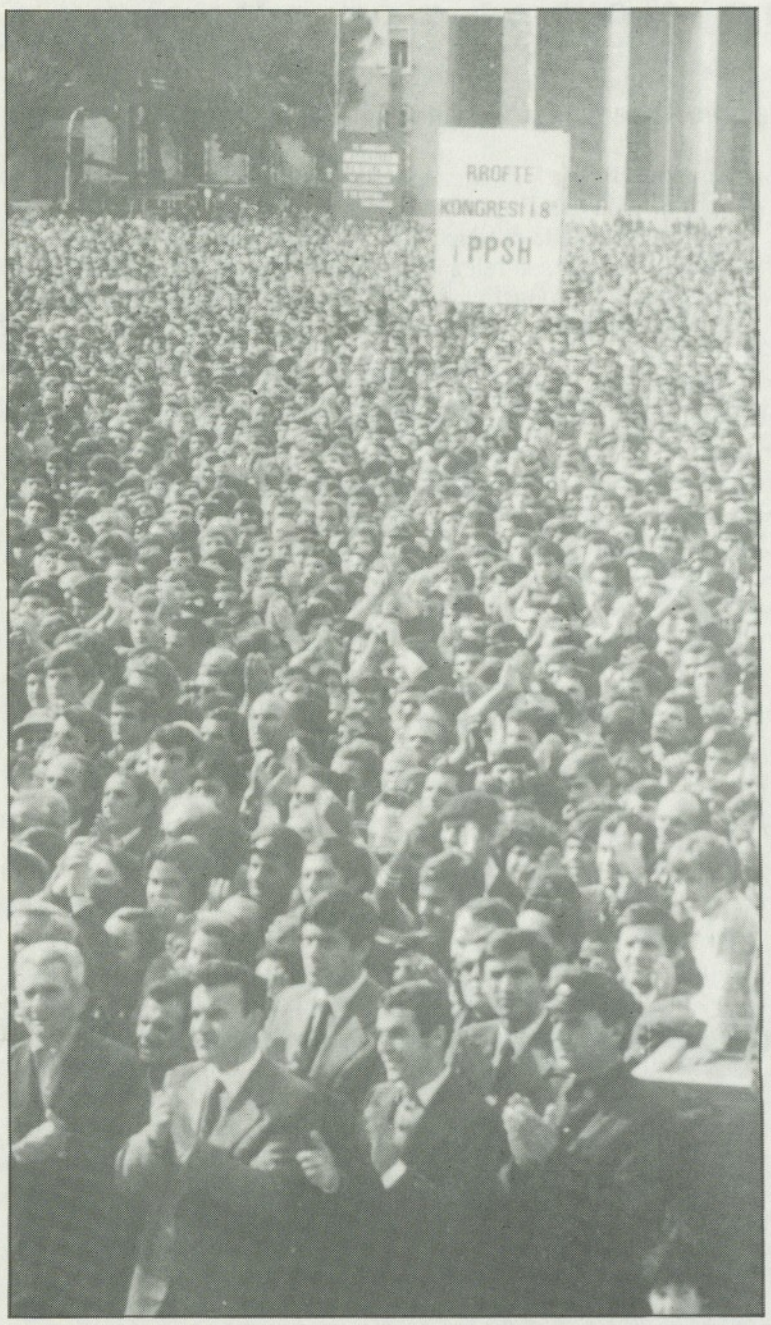
# Albania: Adiós PTA

**M. SERRADA**

La quiebra del régimen albanés, no nos engañemos, ha venido, en última instancia, producida por las mismas causas últimas que la del resto de los países del Este y la URSS. Y decimos en última instancia para, precisamente, no identificar al uno con los otros. La revolución albanesa tuvo su propia dinámica independiente y su propio desarrollo, por supuesto, pero en su estructura fundamental (en su infraestructura y superestructura como sistema económico, social y político global) era semejante o muy parecido al de todos los demás países conocidos como de "socialismo real". Esto, quizás, no siempre fue evidente o quizás no siempre los llamados marxistas–leninistas adoptamos una actitud analítica rigurosa y seria al enfrentarnos con la realidad albanesa, por muy oficiales y por tanto formales y protocolarias que fuesen nuestras visitas a ese país. Visitas, por otro lado, bastante escasas en la mayoría de los casos.

Estas afirmaciones no son ya especulación sino, simplemente, meras conclusiones a la luz de los hechos, unos hechos claros y contundentes. El pueblo y la clase obrera albanesa pueden no tener claro lo que quieren, ni a dónde les conducen sus nuevos dirigentes y supuestos amigos. (Ahí ha quedado la tan multitudinaria como ingenua recepción dada al secretario de Estado norteamericano James Baker). Ahora bien, lo que sí saben muy bien es lo que no quieren. Y no quieren el pasado, ese pasado idílico por decreto, autoritario y policial, ascético a la fuerza donde los privilegios de unos pocos no podían ni siquiera denunciarse en voz alta.

En la última visita de nuestro Partido a Tirana, el hoy destituido miembro del Comité Central y del Secretariado del PTA, Foto Çami, en un patético




Es un botón de muestra, pero que ilustra el actual rechazo de la mayoría de los trabajadores –especialmente en las ciudades industriales– y el que se hayan revuelto frontalmente contra el régimen a la primera oportunidad que han tenido de dejarse oír.

El reciente X Congreso del PTA ha aclarado aún más las cosas y se ha dado el adiós a sí mismo. La vieja tesis oficial, tan oficial como anti–marxista, de que en Albania existían tres clases amigas –el proletariado, el campesinado cooperativista y la intelectualidad popular– que laboraban juntas por el socialismo ha estallado en pedazos. La sociedad albanesa, gracias precisamente al desarrollo conseguido por la industrialización, los primeros impulsos a la agricultura y la educación (aun con todos los defectos que hayan tenido) es hoy una sociedad compleja en la que conviven y se enfrentan diversas clases y sectores sociales que nada tienen de amigos. La clase en el poder, la burguesía nacionalista burocrática de Estado, a juzgar por lo sucedido en las pasadas elecciones y en el X Congreso, se ha dividido. Unos, los sectores tecnocráticos e intelectuales –muchos de ellos en disidencia desde hace años–, han nutrido las filas de los nuevos partidos surgidos en el último período, junto a sectores intermedios de la sociedad; otros, han permanecido en el PTA o muy cerca de él (como la Asociación de Veteranos, que cuenta con un diputado en el actual parlamento) y, a su vez, aparecen disgregados. La mayoría ha optado por cambiar el nombre del partido y así nos ha surgido el Partido Socialista Albanés (PSA), con aires claramente socialdemócratas y que aspira a establecer lazos con la Internacional Socialista y a integrarse en la que llaman "izquierda europea", encarnada, por ejemplo, por el SPD alemán, el PS francés o el PSOE entre otras joyas.

**«EL PUEBLO ALBANÉS PUEDE NO TENER CLARO LO QUE QUIERE, PERO SABE MUY BIEN LO QUE NO QUIERE».**

Dentro de esta mayoría están los que apuestan por los EE.UU., por una vía socialdemócrata neoliberal, y quienes se inclinan más por el sello europeo. Un panorama al que cabría añadir el resurgimiento de las iglesias (católica, ortodoxa y musulmana) y el agitar de minorías más o menos irredentes; un panorama, por tanto, muy poco esperanzador a pesar de los entusiasmos elementales de primera hora y de las ilusiones despertadas por el derribo controlado del ya caduco y fracasado "viejo régimen". En este viraje, no ya sólo del ex–PTA, sino de la clase en el poder en busca de nuevos aliados dentro y fuera del país, parece que han quedado momentáneamente desmarcados algunos defensores a ultranza del viejo orden burocrático–policial: la citada Asociación de Veteranos, algunos expulsados en el X Congreso y ciertas "viejas glorias" como la viuda de Enver Hoxha. Este pequeño sector de revisionismo recalcitrante y residual no parece tener porvenir alguno al menos en un futuro a medio plazo.

Con la metamorfosis del PTA en PSA se cumple una larga y dolorosa (dolorosa para el pueblo albanés) trayectoria, una experiencia de la que habrá que seguir haciendo balance y extrayendo lecciones.

Sin embargo, algo puede estar ya claro. Desde un punto de vista revolucionario y marxista, desde un punto de vista que pretenda el avance y el cambio social, la construcción de una sociedad nueva, que supere los límites y lacras del capitalismo y del revisionismo, las soluciones que hoy se están dando no son tales. Ni la vuelta a la socialdemocracia, ni el encastillamiento en viejos y nuevos revisionismos burocráticos de diferente matiz aunque de igual inanidad, en el Este o en el Oeste, en Albania o en España, conducen ya a nada bueno.

La solución, recogiendo lo que la realidad y la historia haya dejado incontestablemente en pie de esa larga, apasionante y dura experiencia iniciada con la revolución socialista de octubre de 1917, va por otros caminos, más arriesgados si se quiere pero que han de conducir a la elaboración de un nuevo proyecto, de una nueva alternativa revolucionaria válida para el mundo de hoy, para la sociedad de hoy, capaz de convencer y movilizar a los hombres y mujeres que, cada vez en mayor número, no tienen más medios de vida que aquéllos que les proporciona su trabajo asalariado.

■

EDICIONES V.O.S.A.

ciencias sociales
poesía
narrativa
teatro
economía
política
historia

C/ Libertad, 7, 3º dcha.
28004 MADRID
Tlf: (91) 532 76 66
FAX: (91) 531 83 58

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836–1986

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p.; SUIZA: 1,50 FS

# Etiopía: La herencia de los revolucionarios (y II)

**Terminamos con esta entrega el artículo cuya primera parte reproducimos en el número 764 de VANGUARDIA OBRERA.**

## EL HAMBRE

La historia del hambre en lo que ahora es Etiopía es muy vieja. Hay crónicas de hace 1000 años que relatan hambrunas en ese territorio. Entre 1540 y 1800 hubo 23 importantes. Continuaron en el siglo XIX y en sus postrimerías se dio la que aún se conoce como "La gran hambruna".

## UNA ESPIRAL VICIOSA

El feudalismo fue sin duda la causa de esa genocida y cíclica plaga. La existencia de una clase feudal, latifundista, absentista y parasitaria que se apropiaba de casi todo lo que producía el campesinado (1) dejaba a éste sin reservas y por tanto incapacitado para afrontar cualquier emergencia: mala cosecha, sequía o plaga; los crónicos bajos rendimientos en la agricultura, la imposibilidad de la más mínima acumulación por parte del campesinado, la falta de innovaciones técnicas, el crecimiento de la población pese al hambre, la puesta en cultivo de nuevas tierras en muchos casos marginales, la utilización de madera para la construcción y usos domésticos, la despoblación forestal (2), la disminución de las lluvias, la escasa o nula economía del agua, la erosión por agua y viento, el sobreuso y paulatino empobrecimiento de la tierra, la desertización, la malnutrición, el hambre y sus secuelas...

Bajo el feudalismo, sin voluntad ni capacidad para hacer nada positivo para el pueblo, el hambre ha sido una forma de gobierno y sus secuelas han actuado como válvula de escape que permitía la continuación del sistema. El resultado es que Etiopía está madura desde hace tiempo para un desastre ecológico en el que la especie humana, en concreto la especie de los explotados, es también víctima directa. En consecuencia millones de seres humanos fueron sacrificados ante el altar de la monarquía feudal.

## RIZANDO EL RIZO

La incorporación gradual de Etiopía al engranaje de la economía capitalista e imperialista mundial supuso cambios en esa situación. Por un lado trajo nuevos problemas y agravó los existentes y por otro fue creando condiciones e introdujo nuevas contradicciones (3) que terminaron por derrocar el sistema feudal imperante.

Durante el reinado de Haile Selassi (1930–74) hubo 5 importantes plagas de hambre, una por década. La última, 1971–74, ya venía anunciada, sin embargo, el régimen, no sólo no hizo nada para prevenirla ni aliviarla, sino que centró todos sus esfuerzos en mantenerla en secreto... sin éxito. Más de 200.000 personas perecieron en Wollo y Tigré. Los pueblos de Etiopía se rebelaron de nuevo y esta vez barrieron a la monarquía feudal.

Entre las repercusiones de la entrada de la economía mundial cabe destacar la introducción masiva de productos agrícolas para la exportación (4) a los que se da prioridad porque significan divisas que compran armas y otros productos manufacturados, y por tanto ocupan las mejores tierras y se aumenta su producción (5). Esto se hace en detrimento de la producción de alimentos que son relegados a tierras menos productivas.

Los términos de intercambio en el comercio mundial son controlados por el imperialismo y sus monopolios. Los precios de todas las materias primas que exportan países como Etiopía bajan en comparación con los productos industriales que importan (6). Estos países tratan de producir más para la exportación. Para producir más importan más maquinaria, abonos, pesticidas... que cada vez son más caros. Para poder seguir comprando piden préstamos, para pagar los préstamos y sus intereses (7) dedican más tierras a producir para la exportación, explotan más a sus pueblos y los salarios reales disminuyen, al haber menos alimentos disponibles su precio aumenta pero hay menos dinero para comprarlos, la malnutrición y el hambre aumentan...

**«La herencia que feudalismo, capitalismo e imperialismo han dejado para los pueblos de Etiopía y sus organizaciones revolucionarias es un país en la más absoluta bancarrota. »**

El imperialismo mantiene a todos los países dependientes en esta tela de araña. Etiopía no es una excepción. Si la gravedad de los efectos de tal sistema son más dramáticos en este país es por factores históricos concretos.

## CAÑONES POR PAN

El régimen militar que se hizo con el poder tras el derrocamiento de la monarquía adoptó la misma postura chovinista ante los problemas étnicos, nacional y colonial. Hizo del mantenimiento de la "unidad de la patria" su prioridad. Desató la guerra contra sus pueblos y toda su política económica, y por tanto agrícola, estaba supeditada a la guerra y sus necesidades.

La compra de armas y demás gastos militares (8) acentuó los mecanismos descritos más arriba. Además la política de precios mantenía los precios de los alimentos artificialmente bajos lo cual por una parte abarataba el coste de mantener un enorme ejército (más de 300.000 soldados), ayudaba a mantener una cierta base social, principalmente, en las ciudades bajo su control y por otro empujaba al campesinado a producir para la exportación.

Otras medidas como forzar a los campesinos a vivir en pueblos o su traslado forzoso a otras zonas estaban destinadas a "dejar sin agua al pez", es decir, a aislar para destruir a los diversos movimientos guerrilleros.

En éste contexto la nacionalización de la tierra, su distribución, la creación de cooperativas y granjas estatales, aunque supuso un golpe mortal para la pervivencia del feudalismo, no logró alterar esa espiral viciosa. El hambre del 84 y la actual han demostrado la incapacidad del Derg, junta militar, de resolver los problemas más acuciantes de los pueblos de Etiopía y han sido factores importantes en su derrota.

La herencia que feudalismo, capitalismo e imperialismo han dejado para los pueblos de Etiopía y sus organizaciones revolucionarias es un país en la más completa bancarrota.

Los revolucionarios tienen, por supuesto, que darle la vuelta a la tortilla y para ello tienen que recoger las papas y los huevos primero. Se trata, que no es poco, de romper la viciosa espiral y convertirla en virtuosa.

Según los expertos Etiopía podría no sólo autoabastecerse sino ser un importante exportador de alimentos, la conservación del agua y del suelo puede triplicar la producción... ¡gran tarea!

Saludamos la victoria de los pueblos de Etiopía sobre la reacción y la decisiva contribución de los comunistas. ¡Nuevos éxitos en vuestras luchas!

### Notas

(1) Hasta el 75% de la ya escasa cosecha era normal.

(2) Hace un siglo el 44% de Etiopía era bosque. En 1950 el 16% y en la actualidad el 4%, en el sur.

(3) La aparición del sector industrial, y de la burguesía y el proletariado, una intelectualidad antifeudal...

(4) Principalmente café, también algodón, azúcar...

(5) En 1971–81 se triplicó el valor de las exportaciones de algodón. Entre el 75 y el 83 la producción de café aumentó un 20%, la de azúcar 36%.

(6) Desde 1960 los precios de las materias primas han bajado más del 20% mientras que los de productos industriales han aumentado más del 100%.

(7) Sólo en pago de intereses Etiopía gasta el 20% del total de sus ingresos por exportaciones.

(8) 1977–91 unos 12.000 millones de dólares en armas soviéticas. En esos años el 65% del presupuesto estatal ha sido gastado en "defensa".